



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Generalna policijska uprava
Policijska akademija

Ocene in stališča prebivalcev Slovenije o delu policije 2021

Poročilo

Ljubljana, april 2021

Vsebina

1.	Uvod	7
2.	Metodologija	8
2.1.	Demografski podatki in njihova utežitev	8
2.2.	Pripomočki	10
3.	Zaupanje v policijo	12
4.	Zadovoljstvo z delom slovenske policije	15
5.	Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistk in policistov	18
6.	Korektnost in profesionalnost policistov oz. policistk	20
7.	Občutek varnosti	22
7.1.	Kako varno se počutite v kraju, v katerem živite?	22
7.2.	Kako varno se počutite v svojem domu?	24
7.3.	Kako varni so otroci v vrtcih ali šolah?	25
8.	Dejavniki ogrožanja varnosti	28
8.1.	Kršitve javnega reda (hrup, protesti)	28
8.2.	Nedovoljene migracije	30
8.3.	Napad na življenje in telo (nasilje)	31
8.4.	Prepovedane droge	32
8.5.	Kršitve cestnih predpisov	34
8.6.	Gospodarska kriminaliteta in korupcija	35
9.	Delo v lokalnem okolju	37
9.1.	Poznam vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živim	37
9.2.	Policisti oz. policistke so dovolj prisotni v naši skupnosti	39
9.3.	Policistke in policisti so zavzeti in se trudijo pri reševanju težav v lokalnem okolju	40
9.4.	Komunikacija policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju je ustrezna	41
10.	Uspešnost po področjih policijskega dela	44
10.1.	Uspešnost odkrivanja in preiskovanja kriminalitete	44
10.2.	Preventivno delo in policijsko delo v skupnosti	46
10.3.	Zagotavljanje prometne varnosti	47
10.4.	Zagotavljanje in vzdrževanje javnega reda in miru	49
10.5.	Nadzor državne meje in izvajanje predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij	50
11.	Lastnosti policije	53
11.1.	Zakonitost	53
11.2.	Strokovnost	55
11.3.	Dostopnost/odprtost do ljudi	56
11.4.	Učinkovitost/uspešnost	58
11.5.	Spoštovanje človekovih pravic	59

11.6.	Objektivno obveščanje javnosti	61
11.7.	Vljudnost/prijaznost	62
11.8.	Zavzetost	64
12.	Odnos posameznik : policija.....	66
12.1.	Seznanjenost z delom policije	66
12.2.	Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost?	68
12.3.	Pripravljenost sodelovati s policijo oziroma ji nuditi informacije	70
13.	Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zaježitev bolezni covid-19	72
14.	Zaključek.....	74
VIRI:		76
PRILOGA: VPRAŠALNIK OCENE IN STALIŠČA PREBIVALCEV SLOVENIJE O DELU POLICIJE 2021		77
PRILOGA: ENOSMERNNA ANALIZA VARIANCE ODGOVOROV MED STATISTIČNIMI REGIJAMI ..		84
PRILOGA: GRAFIČNI PRIKAZ POSTAVK PO REGIJAH		87
PRILOGA: STATISTIČNO ZNAČILNE ZMERNE KORELACIJE		90

Kazalo grafikonov

Grafikon 1: Zaupanje v policijo	12
Grafikon 2: Zadovoljstvo z delom policije	15
Grafikon 3: Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistov oz. policistk	18
Grafikon 4: Korektnost in profesionalnost policistov oz. policistk	20
Grafikon 5: Občutek varnosti v kraju bivanja	22
Grafikon 6: Občutek varnosti doma	24
Grafikon 7: Varnost otrok v vrtcih in šolah	25
Grafikon 8: Dejavniki ogrožanja	28
Grafikon 9: Poznam VPO v okolju, kjer živim	37
Grafikon 10: Uspešnost policije po področjih dela	44
Grafikon 11: Lastnosti policije	53
Grafikon 12: Ocena števila neposrednih stikov s policisti	66
Grafikon 13: Seznanjenost z delom policije	67
Grafikon 14: Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost?	68
Grafikon 15: Pripravljenost sodelovati s policijo	70
Grafikon 16: Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zaježitev bolezni covid-19	72
Grafikon 17: Zaupanje v slovensko policijo – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 18: Zadovoljstvo z delom slovenske policije – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 19: Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistk in policistov – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 20: Korektnost policistk in policistov pri reševanju težave/primeru – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 21: Občutek varnosti v kraju bivanja – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 22: Občutek varnosti v svojem domu – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 23: Varnost otrok v vrtcih in šolah – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 24: Ocena ogroženosti: prepovedane droge – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 25: Ocena ogroženosti: gospodarska kriminaliteta in korupcija – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 26: Ocena ogroženosti: kršitve cestnih predpisov – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 27: Ocena ogroženosti: nedovoljene migracije – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 28: Ocena ogroženosti: kršitve javnega reda in miru (hrup, protesti) – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 29: Ocena ogroženosti: napad na življenje in telo (nasilje) – povprečne ocene po regijah	87
Grafikon 30: Trditev »Poznam vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živim.« – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 31: Trditev »Policisti oz. policistke so dovolj prisotni v naši skupnosti.« – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 32: Trditev »Policistke in policisti se trudijo pri reševanju težav v lokalnem okolju.« – povprečne ocene po regijah	88

Grafikon 33: Trditev »Komunikacija policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju je ustrezna.« – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 34: Uspešnost na področju odkrivanja in preiskovanja kriminalitete – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 35: Uspešnost na področju zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 36: Uspešnost na področju zagotavljanja prometne varnosti – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 37: Uspešnost na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 38: Uspešnost na področju preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 39: Zavzetost – povprečne ocene po regijah.....	88
Grafikon 40: Zakonitost – povprečne ocene po regijah.....	88
Grafikon 41: Strokovnost – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 42: Dostopnost – povprečne ocene po regijah	88
Grafikon 43: Vljudnost/prijaznost – povprečne ocene po regijah	89
Grafikon 44: Spoštovanje človekovih pravic – povprečne ocene po regijah.....	89
Grafikon 45: Učinkovitost/uspešnost – povprečne ocene po regijah	89
Grafikon 46: Objektivno obveščanje javnosti – povprečne ocene po regijah.....	89
Grafikon 47: Kako ste seznanjeni z delom slovenske policije? – povprečne ocene po regijah	89
Grafikon 48: Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost? – povprečne ocene po regijah	89
Grafikon 49: Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zaježitev bolezni covid-19 – povprečne ocene po regijah	89

Kazalo preglednic

Preglednica 1: Demografski podatki sodelujočih pred utežitvijo in po njej v primerjavi s podatki SURS 9	
Preglednica 2: Izračun uteži glede na statistično regijo in spol	10
Preglednica 3: Zaupanje v policijo	13
Preglednica 4: Zadovoljstvo z delom slovenske policije	16
Preglednica 5: Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistk in policistov	19
Preglednica 6: Korektnost policistk in policistov pri reševanju težave/primeru	21
Preglednica 7: Občutek varnosti v kraju bivanja	23
Preglednica 8: Občutek varnosti doma	25
Preglednica 9: Varnost otrok v vrtcih in šolah	26
Preglednica 10: Ogroženost zaradi kršitev javnega reda (hrup, protesti)	29
Preglednica 11: Ogroženost zaradi nedovoljenih migracij	30
Preglednica 12: Ogroženost zaradi napada na življenje in telo (nasilja)	31
Preglednica 13: Ogroženost zaradi prepovedanih drog	33
Preglednica 14: Ogroženost zaradi kršitev cestnih predpisov	34
Preglednica 15: Ogroženost zaradi gospodarske kriminalitete in korupcije	35
Preglednica 16: Trditev »Poznam VPO, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živim.«	38
Preglednica 17: Trditev »Policisti oziroma policistke so dovolj prisotni v naši skupnosti.«	39
Preglednica 18: Zavzetost in trud policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju	40
Preglednica 19: Ustreznost komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju	42
Preglednica 20: Uspešnost odkrivanja in preiskovanja kriminalitete	45
Preglednica 21: Uspešnost na področju preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti	46
Preglednica 22: Uspešnost na področju zagotavljanja prometne varnosti	48
Preglednica 23: Uspešnost na področju zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru	49
Preglednica 24: Uspešnost na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij	51
Preglednica 25: Ocena zakonitosti	54
Preglednica 26: Ocena strokovnosti	55
Preglednica 27: Ocena dostopnosti/odprtosti do ljudi	57
Preglednica 28: Ocena učinkovitosti/uspešnosti	58
Preglednica 29: Ocena spoštovanja človekovih pravic	60
Preglednica 30: Ocena objektivnosti obveščanja javnosti	61
Preglednica 31: Ocena vljudnosti/prijaznosti	63
Preglednica 32: Ocena zavzetosti	64
Preglednica 33: Kako ste seznanjeni z delom slovenske policije?	67
Preglednica 34: Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost?	69
Preglednica 35: Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zajezitev bolezni covid-19	72

1. Uvod

Ta javnomnenjska raziskava je predmet raziskovalne dejavnosti slovenske Policije. Temelji na podatkih, zbranih s pomočjo anketnega vprašalnika, ki je bil javno dostopen od 8. marca 2021 do vključno 23. marca 2021. Izvedena je bila v času, ko so veljala drugačna pravila zaradi epidemije covida-19. Ne le v Sloveniji, ampak povsod po svetu. Življenje se je situaciji epidemije prilagodilo, prav tako se je situaciji prilagodilo tudi delo policije.

Policija sicer vsaki dve leti izvaja javnomnenjsko raziskavo, s katero skuša ugotoviti, kakšna so stališča in mnenja prebivalcev Slovenije o njenem delu.

Zanima jo, kakšno je zaupanje državljanov in državljanek Slovenije v policijo, kako so ljudje zadovoljni z delom slovenske policije in kako so zadovoljni s hitrostjo odziva policistov oz. policistk, ko jih potrebujejo. Ali so policisti in policistke v svojih postopkih korektni in profesionalni, ali znajo ustrezno komunicirati, se zavzeti za reševanje problema in se potruditi? Ali so dovolj prisotni v lokalnem okolju? Potem je pomembno vedeti, ali je policija pri svojem poslanstvu uspešna, in sicer tako na področju odkrivanja in preiskovanja kriminalitete kot na ostalih področjih njenega delokroga, kot so zagotavljanje in vzdrževanje javnega reda, zagotavljanje prometne varnosti, nadzor državne meje, delo s tujci, preventivne dejavnosti in podobno.

Takih in podobnih vprašanj je v vprašalniku, s pomočjo katerega iščemo odgovore, še veliko več, pri tem pa gre za ključna vprašanja, katerih odgovori so za policijo koristne in pomembne povratne informacije, saj se lahko na podlagi njih policija nenehno izboljšuje in prilagaja okolju in času, v katerem deluje.

Tokratna raziskava pokaže na dve posebnosti. Prva je velikost vzorca. Vzorec, vključen v analizo, zajema 11.140 uporabnih anket, kar je veliko več kot v preteklih podobnih raziskavah. Druga posebnost se nanaša na ugotovitev, da se kaže trend upadanja zaupanja v policijo in poklic policista, oziroma da je zaupanje v policijo in poklic policista nižje kot v preteklosti (Valicon, 2021). To po večini postavk potrjujejo tudi rezultati te raziskave.

Poročilo je sestavljeno iz 14 poglavij. Po uvodu sledi poglavje metodologija, kjer je podrobno pojasnjeno, kakšen je vzorec sodelujočih in kako smo izvedli postratifikacijo po spolu in po statističnih regijah. Tretje poglavje zajema rezultate o zaupanju v policijo, ki je v primerjavi z letoma 2018 in 2016 nižje. Enako velja za četrto poglavje, ki govori o zadovoljstvu z delom slovenske policije, in peto, ki govori o zadovoljstvu s hitrostjo odziva policistk in policistov. Šesto poglavje se nanaša na korektnost in profesionalnost policistk in policistov. Sedmo in osmo poglavje opisujeta občutek varnosti, ki je tokrat razširjen z ene na tri postavke in s tem povezane dejavnike ogrožanja varnosti. Deveto poglavje je tudi razširjeno za eno postavko, nanaša pa se na delo policije v lokalnem okolju. Sledijo postavke o uspešnosti policije po področjih dela. V enajstem poglavju so navedeni rezultati, ki se vsebinsko vežejo na lastnosti policije, kot so zakonitost, strokovnost in podobno. Dvanajsto poglavje je namenjeno odnosu posameznik – policija, in sicer so v tem delu predstavljeni rezultati o številu neposrednih stikov s policisti, oceno seznanjenosti z delom policije, pripravljenostjo na sodelovanje s policijo in vprašanje o tem, ali bi posameznik opravljal policijsko delo, če bi za to imel možnost. Trinajsto poglavje odgovarja na vprašanje o uspešnosti policije pri izvajanju ukrepov za zaježitev covida-19, medtem ko je štirinajsto poglavje zaključek. Sledijo mu še priloge, in sicer uporabljen vprašalnik, rezultati enosmerne analize variance po statističnih regijah, ki so predstavljeni tabelarično in grafično, ter statistično značilne zmerne korelacije posameznih postavk.

2. Metodologija

Policija je podobno kot leta 2016 in leta 2018 tudi leta 2021 z lastnimi viri izvedla spletno anketo. Za tehnični del anketiranja je poskrbel Urad za informatiko in telekomunikacije na Generalni policijski upravi, vprašalnik pa so pripravili strokovnjaki s Centra za raziskovanje in socialne veščine na Policijski akademiji, strokovnjaki iz Službe generalnega direktorja policije ter Direktorata za policijo in druge varnostne naloge Ministrstva za notranje zadeve in člani Delovne skupine za raziskovanje v policiji.

2.1. Demografski podatki in njihova utežitev

Analiza demografskih podatkov je bila opravljena na vzorcu (n) 11.942 oseb. Podatke o spolu je izpolnilo 7.558 moških in 4.384 žensk. Razmerje po spolu smo primerjali s porazdelitvijo podatkov Statističnega urada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: SURS) za celotno slovensko populacijo. Zaradi velikega odstopanja razmerja po spolu od slovenskega povprečja smo rezultate utežili glede na spol (glej preglednico 1).

Podatke o starosti je izpolnilo 12.406 sodelujočih. Kategorizirali smo jih v tri starostne kategorije. V starostni kategoriji od 18 do 30 let je bilo 3.105 sodelujočih, v starostni kategoriji od 31 do 55 let je bilo 6.882 sodelujočih, v starostni kategoriji nad 55 let pa je bilo 2.419 sodelujočih.

Podatke o doseženi stopnji izobrazbe smo zbirali v skladu s petimi izobrazbenimi kategorijami: v izobrazbeni kategoriji osnovna šola ali manj je bilo 179 sodelujočih, v kategoriji poklicna ali srednja šola je bilo 4.164 sodelujočih, v kategoriji prva bolonjska stopnja¹ je bilo 4.426 sodelujočih, v kategoriji druga bolonjska stopnja je bilo 2.832 sodelujočih, v zadnji kategoriji, tj. tretja bolonjska stopnja, pa je bilo 750 sodelujočih. Podatke o doseženi izobrazbi je označilo skupno 12.351 sodelujočih.

Podatki o zaposlitvenem položaju sodelujočih so pokazali, da je bilo največ zaposlenih, in sicer 8.574. Sledili so upokojeni – teh je bilo 1.390. Manj, 1.193, je bilo študentov oziroma polnoletnih dijakov. V raziskavi je sodelovalo tudi 457 nezaposlenih in 482 tistih, ki so pri zaposlitvenem položaju označili možnost drugo. Podatke o zaposlitvenem položaju je označilo skupno 12.096 sodelujočih.

Glede na velikost kraja prebivanja je vzorec sodelujočih vključeval največ tistih, ki živijo v kraju z več kot 10.000 prebivalci. Teh je bilo 5.229. Sledili so tisti, ki živijo v kraju z 2.000 do 10.000 prebivalci. Bilo jih je 3.406. V kraju s 500 do 1.999 prebivalci živi 2.037 sodelujočih, medtem ko v najmanjših krajih, tj. krajih z manj kot 500 prebivalci, prebiva 1.345 sodelujočih. Podatke o velikosti kraja prebivanja je označilo skupno 12.017 sodelujočih.

Zaradi demografskih odstopanj vzorca od podatkov SURS je bila poleg spola uporabljena postratifikacija tudi glede na statistično regijo.

¹ V tej kategoriji so bili poleg sodelujočih, ki so končali stare in nove univerzitetne programe, tudi tisti, ki so dosegli višjo stopnjo izobrazbe.

Preglednica 1: Demografski podatki sodelujočih pred utežitvijo in po njej v primerjavi s podatki SURS

		Št. odg. pred utežitvijo	Delež – pred utežitvijo (v %)	Podatki SURS – delež	Št. odg. po utežitvi	Delež – po utežitvi (v %)
Spol		11.942	100,00	100,00	11.139	100,00
	Moški	7.558	63,29	50,21	5.593	50,21
	Ženski	4.384	36,71	49,79	5.546	49,79
Starost		12.406	100,00	100,00	10.873	100,00
	Od 18 do 30 let	3.105	25,03	15,88	2.885	26,53
	Od 31 do 55 let	6.882	55,47	42,82	5.958	54,80
	Nad 55 let	2.419	19,50	41,30	2.030	18,67
Stopnja izobrazbe		12.351	100,00	100,00	10.875	100,00
	Osnovna ali manj	179	1,45	24,54	168	1,54
	Poklicna ali srednja	4.164	33,71	52,30	3.841	35,32
	prva bolonjska	4.426	35,84	10,81	3.887	35,74
	druga bolonjska	2.832	22,93	10,36	2.432	22,36
	tretja bolonjska	750	6,07	1,99	547	5,03
Zaposlitveni položaj		12.096	100,00	100,00	10.777	100,00
	Zaposlen	8.574	70,88	51,18	7.450	69,13
	Nezaposlen	457	3,78	4,47	482	4,47
	Študent, dijak	1.193	9,86	8,23	1.131	10,49
	Upokojenec	1.390	11,49	29,90	1.305	12,11
	Drugo	482	3,98	6,22	409	3,80
Prebivam v kraju		12.017	100,00		10.800	100,00
	Z manj kot 500 prebivalci	1.345	11,19		1.401	12,97
	S 500 do 1999 prebivalci	2.037	16,95		2.031	18,81
	Z 2000 do 10000 prebivalci	3.406	28,34		3.229	29,90
	Z več kot 10000 prebivalci	5.229	43,51		4.139	38,32
Regija		11.810	100,00		11.140	100,00
	Pomurska	398	3,37	5,45	607	5,45
	Podravska	1.794	15,19	15,55	1.732	15,55
	Koroška	369	3,12	3,37	376	3,38
	Savinjska	1.150	9,74	12,30	1.370	12,30
	Zasavska	534	4,52	2,72	303	2,72
	JV Slovenija (Dolenjska)	443	3,75	6,95	774	6,95
	Osrednjeslovenska	4.039	34,20	26,42	2.943	26,42
	Gorenjska	1.375	11,64	9,90	1.102	9,89
	Primorsko-notranjska	282	2,39	2,53	282	2,53
	Goriška	472	4,00	5,64	628	5,64
	Obalno-kraška	674	5,71	5,56	620	5,57
	Posavska	280	2,37	3,62	403	3,62

Vir podatkov o prebivalcih po spolu, starosti, stopnji izobrazbe in regijah: SURS

Uteži so bile izračunane na enak način kot v preteklih raziskavah (Poročilo o ocenah in stališčih prebivalcev Slovenije o delu policije, 2016 in Poročilo o ocenah in stališčih prebivalcev Slovenije o delu policije, 2018), in sicer tako, da so bili izračunani deleži žensk in moških iz posamezne statistične regije

med sodelujočimi ter deleži žensk in moških iz posamezne statistične regije po podatkih SURS. Utež posamezne kategorije spola in statistične regije je količnik deleža te kategorije v splošni populaciji in deleža te kategorije med sodelujočimi.

Preglednica 2: Izračun uteži glede na statistično regijo in spol

Statistična regija	Spol	Število prebivalcev	Število sodelujočih	Delež 1	Delež 2	Utež
Pomurska	Moški	56.689	250	2,699	2,244	1,20
Podravska	Moški	164.859	1.146	7,850	10,288	0,76
Koroška	Moški	35.871	224	1,708	2,011	0,85
Savinjska	Moški	130.970	695	6,236	6,239	1,00
Zasavska	Moški	28.474	317	1,356	2,846	0,48
Posavska	Moški	38.546	171	1,835	1,535	1,20
JV Slo – Dolenjska	Moški	74.467	263	3,546	2,361	1,50
Osrednjeslovenska	Moški	275.024	2.319	13,096	20,819	0,63
Gorenjska	Moški	104.300	840	4,966	7,541	0,66
Primorsko-notranjska	Moški	27.185	172	1,294	1,544	0,84
Goriška	Moški	59.865	295	2,851	2,648	1,08
Obalno-kraška	Moški	58.233	394	2,773	3,537	0,78
Pomurska	Ženske	57.708	128	2,748	1,149	2,39
Podravska	Ženske	161.651	559	7,697	5,018	1,53
Koroška	Ženske	34.964	127	1,665	1,140	1,46
Savinjska	Ženske	127.375	418	6,065	3,753	1,62
Zasavska	Ženske	28.674	194	1,365	1,742	0,78
Posavska	Ženske	37.437	95	1,783	0,853	2,09
JV Slo – Dolenjska	Ženske	71.392	154	3,399	1,383	2,46
Osrednjeslovenska	Ženske	279.799	1.421	13,323	12,757	1,04
Gorenjska	Ženske	103.542	465	4,930	4,175	1,18
Primorsko-notranjska	Ženske	25.907	95	1,234	0,853	1,45
Goriška	Ženske	58.556	156	2,788	1,400	1,99
Obalno-kraška	Ženske	58.638	241	2,792	2,164	1,29
Seštevek		2.100.126	11.139	100	100	

Vir podatkov o prebivalcih po spolu, starosti, stopnji izobrazbe in regijah: SURS

Iz preglednice 2 je razvidno, kako smo izvedli postopek postratifikacije – utežitve glede na statistično regijo in spol. Uteži kot razmerja med dvema deležema, so razvidne iz zadnjega stolpca in so bile uporabljene v izračunih, kar je vplivalo tudi na demografske podatke, ki jih nismo uteževali. Koliko se je s tem spremenila demografska podoba sodelujočih, je razvidno iz preglednice 1.

2.2. Pripomočki

Uporabljen je bil spletni vprašalnik, pripravljen na podlagi vprašalnika javnomnenjske raziskave o ocenah in stališčih prebivalcev Republike Slovenije o delu policije leta 2018. Postavke so bile posodobljene, še vedno pa primerljive. Vsebinska vprašanja anketnega vprašalnika, ki je bil uporabljen v letu 2018, so bila zaprtega tipa, merske lestvice pa so bile večinoma ocene v razponu od 1 do 5.

Vprašalnik se je začel z uvodnim pojasnilom, sledila pa so vsebinska in demografska vprašanja, in sicer spol, starost, izobrazba, zaposlitveni položaj, velikost kraja prebivanja in regija.

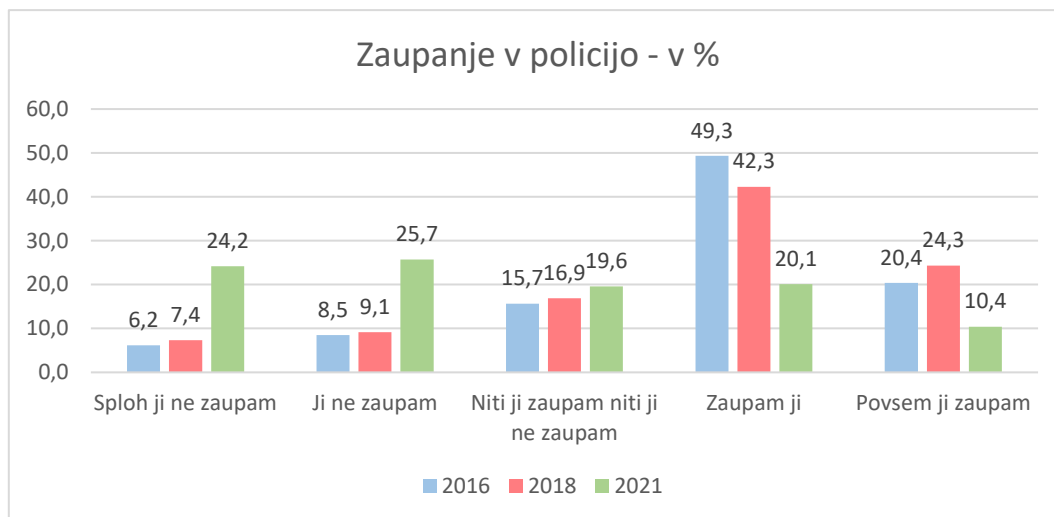
Vprašanja² so se vsebinsko nanašala na:

- zaupanje v policijo,
- zadovoljstvo z delom policije,
- zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistov in policistk,
- korektnost in profesionalnost policistk in policistov,
- občutek varnosti v kraju, kjer posameznik živi,
- občutek varnosti v lastnem domu,
- občutek varnosti otrok v vrtcih in šolah,
- dejavniki ogrožanja: prepovedane droge, gospodarska kriminaliteta in korupcija, kršitve cestnih predpisov, nedovoljene migracije, javni red in mir, napad na življenje in telo – nasilje,
- delo v lokalnem okolju: ali poznajo vodjo policijskega okoliša, ustreznost prisotnosti policistov v lokalnem okolju, zavzetost in trud policistov ter ustreznost njihove komunikacije,
- uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zaježitev bolezni covid-19,
- uspešnost policije na različnih področjih dela: nadzor državne meje in izvajanje predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij, zagotavljanje in vzdrževanje javnega reda in miru, zagotavljanje prometne varnosti, preventivno delo in policijsko delo v skupnosti, odkrivanje in preiskovanje kriminalitete,
- lastnosti policije: zakonitost, strokovnost, dostopnost/odprtost do ljudi, učinkovitost/uspešnost, vljudnost/prijaznost, spoštovanje človekovih pravic in objektivno obveščanje javnosti, zavzetost,
- odnos posameznik – policija (seznanjenost z delom policije, opravljanje dela policista ob dani možnosti in pripravljenost sodelovati s policijo, število stikov s policijo).

² Glej prilogo.

3. Zaupanje v policijo

Sodelujoči v raziskavi so svoje zaupanje v slovensko policijo ocenjevali s petstopenjsko lestvico od sploh ji ne zaupam do povsem ji zaupam. Odgovoru sploh ji ne zaupam je bila pripisana vrednost 1, odgovoru ne zaupam ji vrednost 2, odgovoru niti ji zaupam niti ji ne zaupam vrednost 3, odgovoru zaupam ji vrednost 4 in odgovoru povsem ji zaupam pa vrednost 5.



Grafikon 1: Zaupanje v policijo

Grafikon 1 prikazuje deleže odgovorov na postavko: *Prosim vas, da ocenite, koliko zaupate slovenski policiji*. Policiji je v prvem trimesečju letošnjega leta zaupalo 30,5 odstotka sodelujočih,³ kar je za 36,1 odstotne točke manj kot konec leta 2018, ko je policiji zaupalo 66,6 odstotka sodelujočih. Odstotek zaupanja v policijo je tudi za 39,2 odstotne točke slabši kot leta 2016, ko je policiji zaupalo 69,7 odstotka sodelujočih.

Če primerjamo z letom 2018, je bilo med sodelujočimi v letu 2021 več tistih, ki policiji niso zaupali.⁴ Delež teh se je povečal za 33,4 odstotne točke, in sicer s 16,5 odstotka v letu 2018 na 49,9 odstotka v letu 2021. Odstotek sodelujočih, ki policiji niso zaupali, je bil za 35,2 odstotne točke večji kot leta 2016, ko policiji ni zaupalo 14,7 odstotka sodelujočih. V letu 2021 se je povečal tudi delež tistih, ki so izbrali možnost 'niti ji zaupam niti ji ne zaupam', in sicer za 2,7 odstotne točke v primerjavi z letom 2018 in za 3,9 odstotne točke v primerjavi z letom 2016.

Policija je bila deležna nižje stopnje zaupanja, saj je bila povprečna ocena zaupanja 2,67 s standardnim odklonom⁵ 1,317. V javnomnenjski raziskavi iz leta 2018 je bila povprečna ocena zaupanja 3,67 s standardnim odklonom 1,154. V javnomnenjski raziskavi iz leta 2016 je bila povprečna ocena zaupanja 3,69 s standardnim odklonom 1,708.

³ Združena odgovora zaupam ji in povsem ji zaupam.

⁴ Združena odgovora sploh ji ne zaupam in ne zaupam ji.

⁵ Standardni odklon pomeni povprečno oddaljenost (oziroma razliko) vrednosti od povprečja. Če bi imele vse enote srednjo vrednost oziroma bi bile enake povprečju (če bi denimo vsi anketiranci neko lastnost ocenili z oceno 3), bi odklon znašal nič, če bi imele popolno polarizacijo, pa bi bil visok (skrajno visoka vrednost pri ocenah od 1 do 5 in povprečni oceni 3 bi bila 2). Večji kot je standardni odklon, večja je torej polariziranost ocen, in manjši kot je, bolj se ocene kopičijo okoli povprečne vrednosti (Poročilo o ocenah in stališčih prebivalcev Slovenije 2016).

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 136,730$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 10,360$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 81,197$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 11,592$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 30,914$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 85,446$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 14,674$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 14,714$, $p = 0,000$).

Policiji so v povprečju bolj zaupali:

- ženske ($M = 2,82$, $SD = 1,335$),
- starejši od 55 let ($M = 2,79$, $SD = 1,318$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo in manj ($M = 3,45$, $SD = 1,406$),
- nezaposleni ($M = 2,89$, $SD = 1,474$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,20$, $SD = 1,492$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,00$, $SD = 1,321$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,89$, $SD = 1,371$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 2,88$, $SD = 1,342$).

Policiji so v povprečju manj zaupali:

- moški ($M = 2,52$, $SD = 1,283$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 2,64$, $SD = 1,318$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,25$, $SD = 1,224$),
- zaposleni ($M = 2,64$, $SD = 1,303$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,55$, $SD = 1,267$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,44$, $SD = 1,256$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,44$, $SD = 1,253$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,53$, $SD = 1,281$).

Preglednica 3: Zaupanje v policijo

Zaupanje v policijo	Število	Delež (v %)
Sploh ji ne zaupam.	2.665	24,2
Ne zaupam ji.	2.825	25,7
Niti ji zaupam niti ji ne zaupam.	2.152	19,6
Zaupam ji.	2.214	20,1
Povsem ji zaupam.	1.149	10,4
Skupaj	11.005	100,0
Manjkajoče vrednosti	135	
Skupaj	11.140	
Povprečje	2,67	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	3	
Modus	2	
Standardni odklon	1,317	
Varianca	1,735	

Ocena zaupanja v policijo je bila statistično značilno visoko povezana z ocenami:

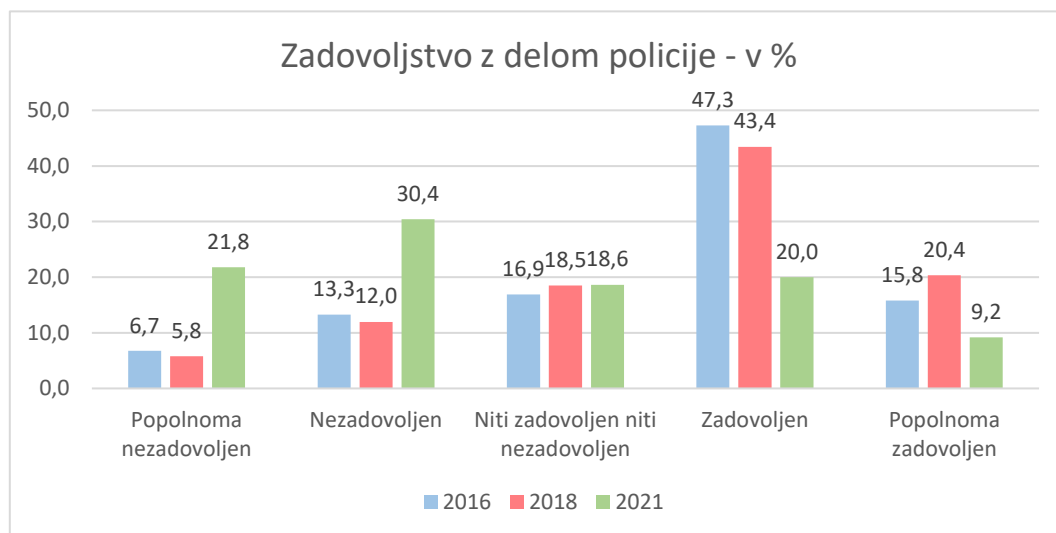
- zadovoljstva z delom policije ($r = 0,883^6$),
- spoštovanja človekovih pravic ($r = 0,802$),
- strokovnosti ($r = 0,785$),
- dostopnosti/odprtosti do ljudi ($r = 0,776$),
- zakonitosti ($r = 0,771$),
- vljudnosti/prijaznosti ($r = 0,751$),
- objektivnega obveščanja javnosti ($r = 0,749$),
- učinkovitosti/uspešnosti ($r = 0,747$),
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti ($r = 0,712$).

Zmerno je bila ocena zaupanja v policijo povezana s številnimi drugimi ocenami, ki so navedene v prilogi.

⁶ Moč (jakost) korelacije: do $\pm 0,2$ je neznatna, od $\pm 0,2$ do $\pm 0,4$ je nizka, od $\pm 0,4$ do $\pm 0,7$ je zmerna ali srednja, od $\pm 0,7$ do $0,9$ je visoka in do 1 zelo visoka (Poročilo o ocenah in stališčih prebivalcev Slovenije 2016).

4. Zadovoljstvo z delom slovenske policije

Sodelujoči v raziskavi so svoje zadovoljstvo z delom policije ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *popolnoma nezadovoljen* do *popolnoma zadovoljen*. Odgovoru *popolnoma nezadovoljen* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *nezadovoljen* vrednost 2, odgovoru *niti zadovoljen niti nezadovoljen* vrednost 3, odgovoru *zadovoljen* vrednost 4 in odgovoru *popolnoma zadovoljen* vrednost 5.



Grafikon 2: Zadovoljstvo z delom policije

Grafikon 2 prikazuje deleže odgovorov (v odstotkih) na vprašanje *Ocenite svoje zadovoljstvo z delom slovenske policije*. Z delom slovenske policije je bilo v prvem trimesečju leta 2021 zadovoljnih 29,2 odstotka sodelujočih v raziskavi,⁷ kar je za 34,6 odstotne točke manj kot konec leta 2018, ko je bilo z njenim delom zadovoljnih 63,8 odstotka sodelujočih. Delež zadovoljnih z delom slovenske policije je tudi za 33,9 odstotne točke nižji, kot leta 2016, ko je bilo z njo zadovoljnih 63,1 odstotka sodelujočih.

Če primerjamo z letom 2018, je bilo med sodelujočimi v letu 2021 več tistih, ki niso bili zadovoljni s policijo.⁸ Teh je bilo 52,2 odstotka sodelujočih. Delež teh se je povečal za 34,4 odstotne točke, in sicer z 17,8 odstotka v letu 2018 in za 34,4 odstotne točke 32,2, torej z 20 odstotkov v letu 2016. V letu 2021 je več tudi tistih, ki so izbrali možnost 'niti zadovoljen niti nezadovoljen', in sicer za 0,1 odstotne točke v primerjavi z letom 2018 in za 1,7 odstotne točke v primerjavi z letom 2016.

Slovenska policija je bila deležna nižje stopnje zadovoljstva kot v preteklosti, saj je bila povprečna ocena zadovoljstva z njenim delom 2,64 s standardnim odklonom 1,272. V javnomnenjski raziskavi iz leta 2018 je bila povprečna ocena zadovoljstva z delom policije 3,61 s standardnim odklonom 1,110. V javnomnenjski raziskavi iz leta 2016 je bila povprečna ocena zadovoljstva z delom policije 3,52 s standardnim odklonom 1,122.

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 151,904$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 13,433$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 79,330$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 12,864$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 28,798$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 106,735$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 16,727$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 18,433$, $p = 0,000$).

⁷ Združena odgovora zadovoljen in popolnoma zadovoljen.

⁸ Združena odgovora popolnoma nezadovoljen in nezadovoljen.

S policijo so bili v povprečju bolj zadovoljni:

- ženske ($M = 2,80$, $SD = 1,297$),
- starejši od 55 let ($M = 2,77$, $SD = 1,281$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo in manj ($M = 3,47$, $SD = 1,259$),
- nezaposleni ($M = 2,85$, $SD = 1,423$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,03$, $SD = 1,451$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,99$, $SD = 1,271$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,89$, $SD = 1,311$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Kranj ($M = 2,85$, $SD = 1,286$).

S policijo so bili v povprečju manj zadovoljni:

- moški ($M = 2,50$, $SD = 1,228$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 2,60$, $SD = 1,269$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,21$, $SD = 1,184$),
- zaposleni ($M = 2,61$, $SD = 1,258$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,53$, $SD = 1,215$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,39$, $SD = 1,202$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,41$, $SD = 1,208$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,49$, $SD = 1,241$).

Preglednica 4: Zadovoljstvo z delom slovenske policije

Zadovoljstvo z delom slovenske policije	Število	Delež (v %)
Popolnoma nezadovoljen	2.375	21,8
Nezadovoljen	3.316	30,4
Niti zadovoljen niti nezadovoljen	2.033	18,6
Zadovoljen	2.178	20
Popolnoma zadovoljen	1.005	9,2
N	10.907	100,0
Manjkajoče vrednosti	233	
Skupaj	11.140	
Povprečje	2,64	
Standardna napaka povprečja	0,012	
Mediana	2	
Modus	2	
Standardni odklon	1,272	
Varianca	1,617	

Ocena zadovoljstva z delom policije je bila statistično značilno visoko povezana z ocenami:

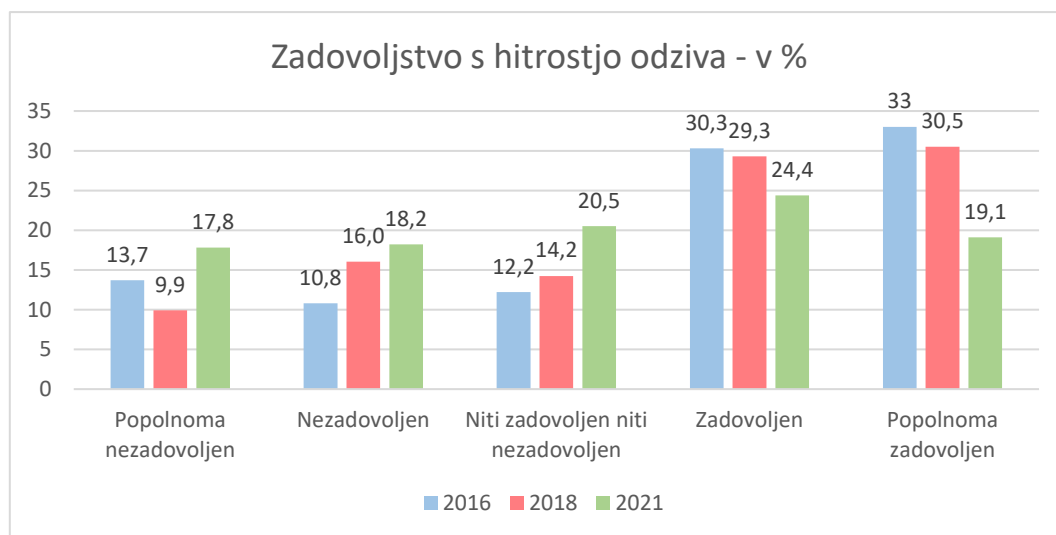
- zaupanja v policijo ($r = 0,883$),
- spoštovanja človekovih pravic ($r = 0,808$),
- strokovnosti ($r = 0,794$),
- dostopnosti/odprtosti do ljudi ($r = 0,776$),
- zakonitosti ($r = 0,769$),
- učinkovitosti/uspešnosti ($r = 0,757$),
- vljudnosti/prijaznosti ($r = 0,752$),

- objektivnega obveščanja javnosti ($r = 0,752$) in
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti ($r = 0,723$).

Zmerno je bila ocena zaupanja v policijo povezana s številnimi drugimi ocenami, ki so navedene v prilogi.

5. Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistk in policistov

Sodelujoči v raziskavi so njihovo zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistk in policistov ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *popolnoma nezadovoljen* do *popolnoma zadovoljen*. Odgovoru *popolnoma nezadovoljen* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *nezadovoljen* vrednost 2, odgovoru *niti zadovoljen niti nezadovoljen* vrednost 3, odgovoru *zadovoljen* vrednost 4 in odgovoru *popolnoma zadovoljen* vrednost 5. Pri tej postavki je obstajala tudi možnost, da sodelujoči označi ponujeni odgovor *nisem potreboval policije*. Ti odgovori pri izračunih niso bili upoštevani.



Grafikon 3: Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistov oz. policistk

Slovenska policija je bila sicer deležna nižje stopnje zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov, saj je bila povprečna ocena zadovoljstva s hitrostjo odziva 3,09 s standardnim odklonom 1,377. V javnomnenjski raziskavi iz leta 2018 je bila povprečna ocena zadovoljstva s hitrostjo odziva 3,55 s standardnim odklonom 1,332, medtem ko je bila v javnomnenjski raziskavi iz leta 2016 povprečna ocena zadovoljstva 3,58 s standardnim odklonom 1,393.

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 57,406$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 20,818$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 17,773$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 6,522$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 7,502$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 24,645$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 4,943$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 4,992$, $p = 0,000$).

S hitrostjo odziva policistk in policistov so bili v povprečju bolj zadovoljni:

- ženske ($M = 3,22$, $SD = 1,376$),
- starejši od 55 let ($M = 3,29$, $SD = 1,304$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo in manj ($M = 3,44$, $SD = 1,534$),
- upokojeni ($M = 3,36$, $SD = 1,286$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,26$, $SD = 1,546$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,34$, $SD = 1,361$),
- tisti, ki živijo v JV Sloveniji (dolenjski) statistični regiji ($M = 3,35$, $SD = 1,341$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Novo mesto ($M = 3,32$, $SD = 1,360$).

S hitrostjo odziva policistk in policistov so bili v povprečju manj zadovoljni:

- moški ($M = 2,96$, $SD = 1,364$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 2,92$, $SD = 1,414$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,74$, $SD = 1,388$),
- dijaki, študentje ($M = 2,99$, $SD = 1,403$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 3,00$, $SD = 1,363$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,91$, $SD = 1,364$),
- tisti, ki živijo v primorsko-notranjski statistični regiji ($M = 2,91$, $SD = 1,482$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Nova Gorica ($M = 3,01$, $SD = 1,402$).

Preglednica 5: Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistk in policistov

Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistk in policistov	Število	Delež (v %)
Popolnoma nezadovoljen	1.059	17,8
Nezadovoljen	1.082	18,2
Niti zadovoljen niti nezadovoljen	1.216	20,5
Zadovoljen	1.446	24,4
Popolnoma zadovoljen	1.131	19,1
N	5.934	100,0
Manjkajoče vrednosti	5.206 ⁹	
Skupaj	11.140	
Povprečje	3,09 ¹⁰	
Standardna napaka povprečja	0,018	
Mediana	3	
Modus	4	
Standardni odklon	1,377	
Varianca	1,895	

Ocena zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov je bila statistično značilno visoko povezana z oceno korektnosti in profesionalnosti policistov ($r = 0,796$), zmerno pa s številnimi drugimi ocenami.

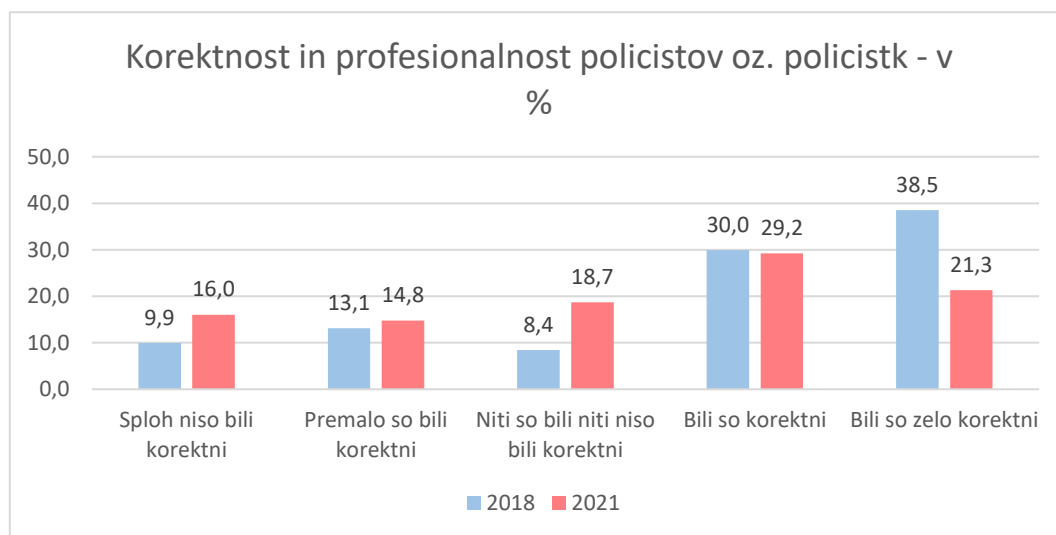
Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

⁹ 4.111 sodelujočih je označilo odgovor *nisem potreboval policije*.

¹⁰ Povprečje, standardna napaka povprečja, mediana, modus, standardni odklon in varianca so izračunani brez upoštevanja odgovora *nisem potreboval policije*.

6. Korektnost in profesionalnost policistov oz. policistk

Sodelujoči v raziskavi so korektnost policistov oz. policistk ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh niso bili korektni* do *zelo korektni so bili*. Odgovoru *sploh niso bili korektni* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *premalo korektni so bili* vrednost 2, odgovoru *niti so bili niti niso bili korektni* vrednost 3, odgovoru *korektni so bili* vrednost 4 in odgovoru *zelo korektni so bili* vrednost 5. Pri tej postavki je sodelujoči lahko označil tudi odgovor *nisem potreboval policije*. Ti odgovori pri izračunih niso bili upoštevani.



Grafikon 4: Korektnost in profesionalnost policistov oz. policistk

Grafikon 4 prikazuje deleže odgovorov (v odstotkih) na vprašanje Ocenite, kako korektni in profesionalni so bili policisti oz. policistke pri reševanju vaše težave/primeru. Da so policisti oz. policistke korektni, je v prvem trimesečju leta 2021 menilo 50,5 odstotkov¹¹ tistih sodelujočih, s katerimi je bil izveden policijski postopek. V raziskavi iz leta 2018 je bil ta delež za 18,0 odstotne točke višji in je znašal 68,5 odstotka. Da policisti oz. policistke pri reševanju težave/primeru niso bili korektni,¹² je menilo 30,8 odstotka sodelujočih, kar je za 7,8 odstotne točke več kot leta 2018, ko je ta delež znašal 23 odstotkov.

Korektnost in profesionalnost slovenskih policistov in policistk je bila ocenjena s povprečno oceno 3,25 s standardnim odklonom 1,368. V raziskavi leta 2018 je bila povprečna ocena korektnosti višja, saj je znašala 3,74 s standardnim odklonom 1,350.

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 39,525$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 18,272$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 11,814$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 7,554$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 8,725$, $p = 0,000$), glede na velikost kraja prebivanja ($F = 19,046$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 4,400$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 4,965$, $p = 0,000$).

Korektnost in profesionalnost policistov oz. policistk so povprečno bolje ocenili:

- ženske ($M = 3,36$, $SD = 1,373$),

¹¹ Združena odgovora korektni so bili in zelo korektni so bili.

¹² Združena odgovora korektni sploh niso bili korektni in premalo korektni so bili.

- starejši od 55 let ($M = 3,43$, $SD = 1,272$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo in manj ($M = 3,68$, $SD = 1,410$),
- upokojeni ($M = 3,53$, $SD = 1,218$),
- tisti, ki so imeli en neposreden stik s policisti ($M = 3,38$, $SD = 1,295$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,50$, $SD = 1,316$),
- tisti, ki živijo v obalno-kraški statistični regiji ($M = 3,47$, $SD = 1,338$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Koper ($M = 3,48$, $SD = 1,353$).

Korektnost in profesionalnost policistov oz. policistk so povprečno slabše ocenili:

- moški ($M = 3,15$, $SD = 1,355$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 3,10$, $SD = 1,413$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,94$, $SD = 1,374$),
- dijaki, študentje ($M = 3,14$, $SD = 1,403$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 3,16$, $SD = 1,363$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 3,11$, $SD = 1,355$),
- tisti, ki živijo v podravske statistični regiji ($M = 3,14$, $SD = 1,393$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Maribor ($M = 3,16$, $SD = 1,398$).

Preglednica 6: Korektnost policistk in policistov pri reševanju težave/primeru

Korektnost in profesionalnost policistk in policistov	Število	Delež (v %)
Sploh niso bili korektni.	1.011	16
Premalo korektni so bili.	932	14,8
Niti so bili niti niso bili korektni.	1.181	18,7
Korektni so bili.	1.839	29,2
Zelo korektni so bili.	1.341	21,3
<i>N</i>	6.304	100,0
Manjkajoče vrednosti	4.835 ¹³	
Skupaj	11.139	
Povprečje	3,25	
Standardna napaka povprečja	0,017	
Mediana	4,00	
Modus	4	
Standardni odklon	1,368	
Varianca	1,871	

Ocena korektnosti policistk in policistov je bila statistično značilno visoko povezana z oceno zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov ($r = 0,796$, $p = 0,01$), zmerno pa s številnimi drugimi ocenami.

Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

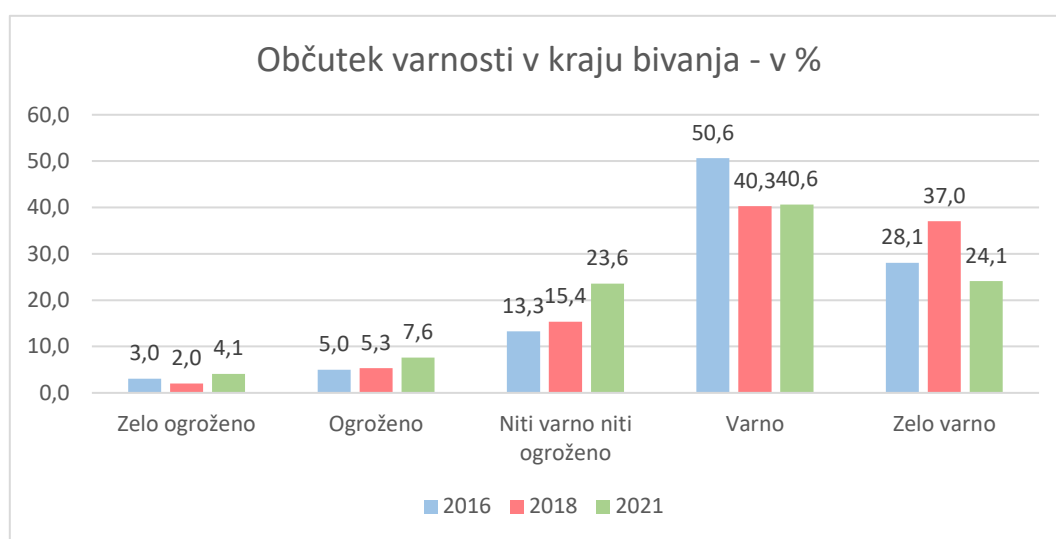
¹³ 3.884 sodelujočih je označilo odgovor *nisem potreboval policije*.

7. Občutek varnosti

Sodelujoči v raziskavi so svoj občutek varnosti izrazili s pomočjo petstopenjske lestvice od *zelo ogroženo* do *zelo varno*. Odgovoru *zelo ogroženo* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *ogroženo* vrednost 2, odgovoru *niti varno niti ogroženo* vrednost 3, odgovoru *varno* vrednost 4 in odgovoru *zelo varno* vrednost 5. V tej raziskavi so občutek varnosti določale tri postavke, in sicer:

- Kako varno se počutite v kraju, v katerem živite?
- Kako varno se počutite v svojem domu?
- Kako varni so otroci v vrtcih ali šolah?

7.1. Kako varno se počutite v kraju, v katerem živite?



Grafikon 5: Občutek varnosti v kraju bivanja

Grafikon 5 prikazuje deleže odgovorov (v odstotkih) na vprašanje *Kako varno se počutite v kraju, v katerem živite*. Varo se je v prvem trimesečju leta 2021 počutilo 64,7 odstotka sodelujočih,¹⁴ kar je za 12,6 odstotne točke manj kot leta 2018, ko se je varno počutilo 77,3 odstotka sodelujočih. To je tudi 14,1 točke manj kot leta 2016, ko se je varno počutilo 78,8 odstotka sodelujočih. Povečal se je delež tistih, ki so se počutili ogrožene.¹⁵ Teh je bilo 11,7 odstotka in torej 4,4 odstotne točke več kot leta 2018 in 3,7 odstotne točke več od istovrstnega deleža v letu 2016. V tej raziskavi se je povečal tudi delež tistih, ki se ne počutijo niti varno niti ogroženo. Ta delež je 23,6 odstotkov sodelujočih in je za 8,2 odstotne točke večji od istovrstnega deleža v letu 2018 in za 10,3 odstotne točke večji od istovrstnega deleža v letu 2016.

Slovenska policija je bila pri občutku varnosti deležna razmeroma visoke povprečne ocene 3,73 s standardnim odklonom 1,079. V javnomnenjski raziskavi iz leta 2018 je bila povprečna ocena občutka varnosti 4,05 s standardnim odklonom 0,958, v javnomnenjski raziskavi iz leta 2016 pa je bila povprečna ocena občutka varnosti 3,96 s standardnim odklonom 0,940.

¹⁴ Združena odgovora varno in zelo varno.

¹⁵ Združena odgovora zelo ogroženo in ogroženo.

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *starostni razred* ($F = 3,910$, $p = 0,020$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 9,053$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 3,156$, $p = 0,013$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 7,237$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 75,291$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 14,633$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 16,163$, $p = 0,000$).

Med odgovori sodelujočih ni bilo statistično pomembnih razlik glede na spol ($F = 1,325$, $p = 0,245$).

V kraju, kjer živijo, so se v povprečju bolj varno počutili:

- stari od 18 do 30 let ($M = 3,78$, $SD = 1,104$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo in manj ($M = 3,97$, $SD = 1,050$),
- dijaki in študenti ($M = 3,84$, $SD = 1,122$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,83$, $SD = 1,207$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,95$, $SD = 0,981$),
- tisti, ki živijo v koroški statistični regiji ($M = 3,989$, $SD = 0,969$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Nova Gorica ($M = 3,96$, $SD = 0,908$).

V kraju, kjer živijo, so se v povprečju manj varno počutili:

- stari nad 55 let ($M = 3,71$, $SD = 0,951$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 3,54$, $SD = 1,159$),
- tisti, ki so označili kategorijo ostalo ($M = 3,68$, $SD = 1,067$),
- tisti, ki so imeli od šest do deset neposrednih stikov s policisti ($M = 2,55$, $SD = 1,093$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 3,55$, $SD = 1,068$),
- tisti, ki živijo v dolenjski statistični regiji ($M = 3,57$, $SD = 1,131$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 3,62$, $SD = 1,080$).

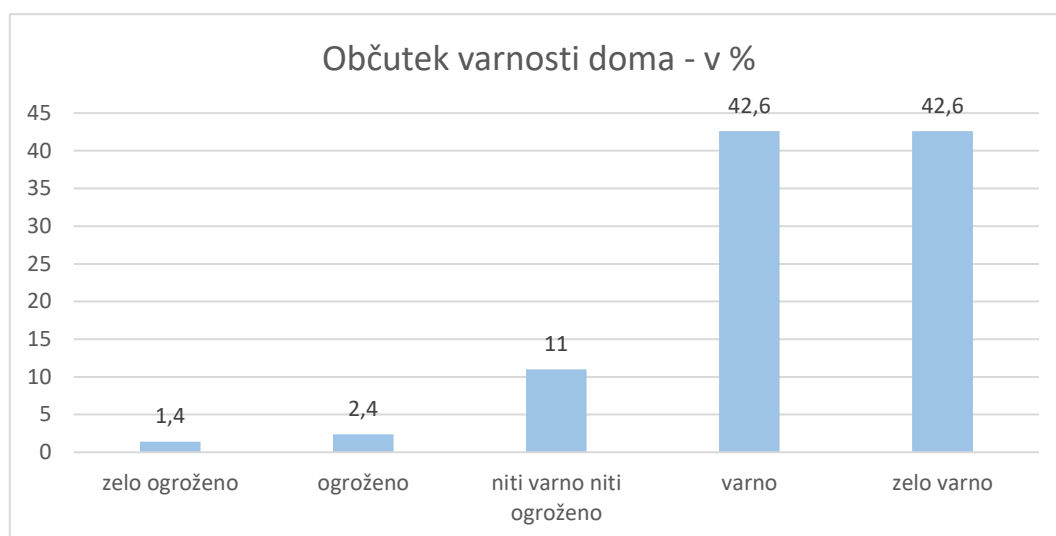
Preglednica 7: Občutek varnosti v kraju bivanja

Občutek varnosti v kraju bivanja	Število	Delež (v %)
Zelo ogroženo	450	4,1
Ogroženo	831	7,6
Niti varno niti ogroženo	2.573	23,6
Varno	4.434	40,6
Zelo varno	2.635	24,1
N	10.923	100,0
Manjkajoče vrednosti	215	
Skupaj	11.138	
Povprečje	3,73	
Standardna napaka povprečja	0,010	
Mediana	4	
Modus	4	
Standardni odklon	1,039	
Varianca	1,079	

Ocena občutka varnosti ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno, zmerno pa s številnimi drugimi ocenami.

Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

7.2. Kako varno se počutite v svojem domu?



Grafikon 6: Občutek varnosti doma

Grafikon 6 prikazuje odstotne deleže odgovorov na vprašanje *Kako varno se počutite v svojem domu*. Varno¹⁶ se je v prvem trimesečju leta 2021 počutilo 85,2 odstotka sodelujočih, ogroženo¹⁷ se je počutilo 3,8 odstotka sodelujočih. Tistih, ki so označili, da se ne počutijo niti varno niti ogroženo, je bilo 11 odstotkov.

Povprečna ocena občutka varnosti doma je bila 4,23 s standardnim odklonom 0,838.

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 14,770$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 42,204$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 4,724$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 22,060$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 3,084$, $p = 0,015$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 9,595$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 6,150$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 6,435$, $p = 0,000$).

Doma so se v povprečju bolj varno počutili:

- ženske ($M = 4,26$, $SD = 0,801$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 4,34$, $SD = 0,849$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo in manj ($M = 4,36$, $SD = 0,882$),
- dijaki in študenti ($M = 4,40$, $SD = 0,823$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 4,28$, $SD = 0,989$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 4,30$, $SD = 0,821$),
- tisti, ki živijo v koroški statistični regiji ($M = 4,35$, $SD = 0,777$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Koper ($M = 4,31$, $SD = 0,814$).

Doma so se v povprečju manj varno počutili:

- moški ($M = 4,20$, $SD = 0,873$),
- starejši od 55 let ($M = 4,11$, $SD = 0,793$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 4,17$, $SD = 0,899$),

¹⁶ Združena odgovora varno in zelo varno.

¹⁷ Združena odgovora zelo ogroženo in ogroženo.

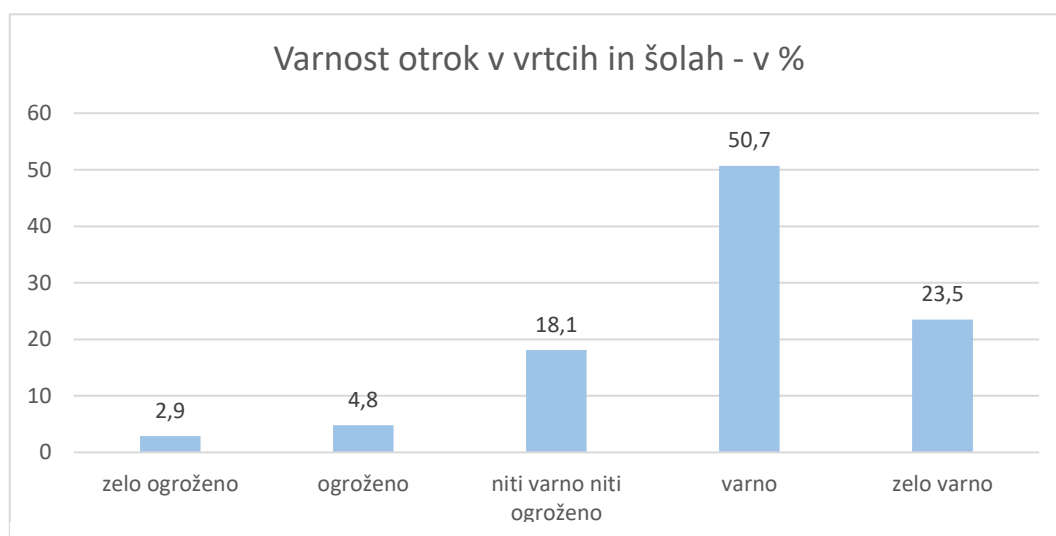
- upokojeni ($M = 4,08$, $SD = 0,792$),
- tisti, ki so imeli en neposreden stik s policisti ($M = 4,20$, $SD = 0,818$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 4,18$, $SD = 0,865$),
- tisti, ki živijo v dolnjski statistični regiji ($M = 4,05$, $SD = 0,933$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Novo mesto ($M = 4,10$, $SD = 0,906$).

Preglednica 8: Občutek varnosti doma

Občutek varnosti doma	Število	Delež (v %)
Zelo ogroženo	147	1,4
Ogroženo	262	2,4
Niti varno niti ogroženo	1.196	11
Varno	4.626	42,6
Zelo varno	4.628	42,6
N	10.859	100,0
Manjkajoče vrednosti	280	
Skupaj	11.139	
Povprečje	4,23	
Standardna napaka povprečja	0,008	
Mediana	4	
Modus	5	
Standardni odklon	0,838	
Varianca	0,703	

Ocena občutka varnosti doma ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno, zmerno pa z občutkom varnosti otrok v vrtcih in šolah ($r = 0,488$, $p = 0,000$) ter z občutkom varnosti v kraju, kjer sodelujoči živi ($r = 0,623$, $p = 0,000$).

7.3. Kako varni so otroci v vrtcih ali šolah?



Grafikon 7: Varnost otrok v vrtcih in šolah

Grafikon 7 prikazuje deleže odgovorov (v odstotkih) na vprašanje *Kako varni so otroci v vrtcih ali šolah*. Da so varni,¹⁸ meni 74,2 odstotka sodelujočih, da so ogroženi,¹⁹ je označilo 7,7 odstotka sodelujočih. Tistih, ki so označili, da otroci v šolah niso niti varni niti ogroženi, je bilo 18,1 odstotka.

Povprečna ocena občutka varnosti otrok v vrtcih in šolah je bila 3,87 s standardnim odklonom 0,921. Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 4,435$, $p = 0,035$), *starostni razred* ($F = 19,497$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 4,566$, $p = 0,001$), *zaposlitveni položaj* ($F = 11,864$, $p = 0,000$), glede na pripravljenost policiji nuditi informacije ($F = 503,910$, $p = 0,000$), glede na pripravljenost sodelovati s policijo ($F = 390,520$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 2,609$, $p = 0,034$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 3,962$, $p = 0,008$) in *statistično regijo* ($F = 2,360$, $p = 0,007$).

Med odgovori sodelujočih ni bilo statistično pomembnih razlik glede na policijsko upravo ($F = 1,113$, $p = 0,351$).

Da so otroci v vrtcih in šolah v povprečju bolj varni, menijo:

- ženske ($M = 3,89$, $SD = 0,936$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 3,95$, $SD = 0,904$),
- tisti, ki imajo drugo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 3,94$, $SD = 0,898$),
- dijaki in študenti ($M = 4,05$, $SD = 0,884$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,96$, $SD = 1,067$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,94$, $SD = 0,890$) in
- tisti, ki živijo v koroški statistični regiji ($M = 3,96$, $SD = 0,883$).

Da so otroci v vrtcih in šolah v povprečju manj varni, menijo:

- moški ($M = 3,85$, $SD = 0,906$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 3,82$, $SD = 0,95$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 3,86$, $SD = 0,956$),
- ostalo ($M = 3,73$, $SD = 1,010$),
- tisti, ki so imeli od šest do deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,84$, $SD = 0,942$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 3,85$, $SD = 0,944$) in
- tisti, ki živijo v savinjski statistični regiji ($M = 3,78$, $SD = 0,960$).

Preglednica 9: Varnost otrok v vrtcih in šolah

Varnost otrok v vrtcih in šolah	Število	Delež (v %)
Zelo ogroženo	299	2,9
Ogroženo	505	4,8
Niti varno niti ogroženo	1.897	18,1
Varno	5.316	50,7
Zelo varno	2.460	23,5
N	10.477	2,9
Manjkajoče vrednosti	662	
Skupaj	11.139	
Povprečje	3,87	

¹⁸ Združena odgovora varno in zelo varno.

¹⁹ Združena odgovora zelo ogroženo in ogroženo.

Standardna napaka povprečja	0,009	
Mediana	4	
Modus	4	
Standardni odklon	0,921	
Varianca	0,849	

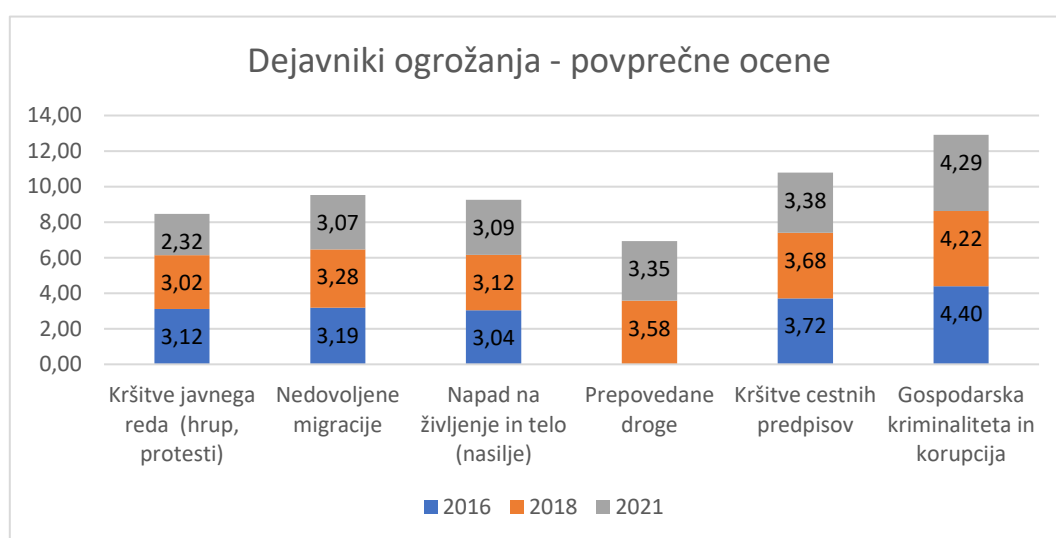
Ocena občutka varnosti otrok v vrtcih in šolah ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno, zmerno pa z občutkom varnosti v kraju, kjer posameznik živi ($r = 0,534$, $p = 0,000$), in z občutkom varnosti doma ($r = 0,488$, $p = 0,000$).

8. Dejavniki ogrožanja varnosti

Sodelujoči v raziskavi so dejavnike ogrožanja varnosti ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne ogroža* do *zelo ogroža*. Odgovoru *sploh ne ogroža* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo ogroža* vrednost 5.

Dejavnikov ogrožanja varnosti je bilo šest, in sicer:

- kršitve javnega reda (hrup, protesti),
- nedovoljene migracije,
- napad na življenje in telo (nasilje),
- prepovedane droge,²⁰
- kršitve cestnih predpisov,
- gospodarska kriminaliteta in korupcija.²¹



Grafikon 8: Dejavniki ogrožanja

Grafikon 8 prikazuje povprečne ocene dejavnikov ogrožanja varnosti za leta 2016, 2018 in 2021. Dejavniki, ki so jih sodelujoči ocenjevali, so razporejeni od leve proti desni v naraščajočem vrstnem redu, vezano na rezultate iz leta 2021. Dejavnik ogrožanja, ki je v letu 2021 dobil najnižjo povprečno oceno, so kršitve javnega reda (hrup, protesti). Najvišjo povprečno oceno je dobil dejavnik gospodarska kriminaliteta in korupcija. To je tudi edini dejavnik, ki je dobil višjo povprečno oceno kot v letu 2018.

8.1. Kršitve javnega reda (hrup, protesti)

Sodelujoči v raziskavi so dejavnik ogrožanja varnosti kršitve javnega reda (hrup, protesti) ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne ogroža* do *zelo ogroža*. Odgovoru *sploh ne ogroža* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo ogroža* vrednost 5.

²⁰ Prepovedane droge so v letu 2018 na novo ustvarjena postavka.

²¹ Korupcija je bila v letu 2016 posebna postavka, v letu 2018 pa se je združila z gospodarsko kriminaliteto.

Povprečna ocena ogroženosti zaradi dejavnika kršitve javnega reda (hrup, protesti) je bila 2,32 s standardnim odklonom 1,259. Da gre za dejavnik, ki ogroža varnost, je ocenilo 18,2 odstotka sodelujočih v raziskavi,²² da ni tako, pa je ocenilo 58,9 odstotka sodelujočih v raziskavi.²³

Preglednica 10: Ogroženost zaradi kršitev javnega reda (hrup, protesti)

Kršitve javnega reda (hrup, protesti)	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne ogroža	3.776	34,6
2	2.655	24,3
3	2.504	22,9
4	1.134	10,4
5 – zelo ogroža	847	7,8
N	10.916	100
Manjkajoče vrednosti	223	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,32	
Standardna napaka povprečja	0,012	
Mediana	2	
Modus	1	
Standardni odklon	1,259	
Varianca	1,584	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 89,427$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 31,358$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 83,137$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 28,982$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 21,973$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 72,983$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 16,296$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 17,110$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika kršitve javnega reda (hrup, protesti) so dali:

- ženske ($M = 2,44$, $SD = 1,304$),
- starejši od 55 let ($M = 2,52$, $SD = 1,323$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo in manj ($M = 2,94$, $SD = 1,375$),
- nezaposleni ($M = 2,64$, $SD = 1,435$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 2,57$, $SD = 1,335$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,57$, $SD = 1,314$),
- tisti, ki živijo v pomurski statistični regiji ($M = 2,61$, $SD = 1,350$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 2,60$, $SD = 1,341$).

Nižje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika kršitve javnega reda (hrup, protesti) so dali:

- moški ($M = 2,21$, $SD = 1,202$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 2,26$, $SD = 1,245$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 1,93$, $SD = 1,136$),
- dijaki, študentje ($M = 2,25$, $SD = 1,240$),

²² Skupaj oceni 4 in 5.

²³ Skupaj oceni 1 in 2.

- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,21$, $SD = 1,207$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,10$, $SD = 1,212$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,10$, $SD = 1,226$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,16$, $SD = 1,237$).

Ocena ogroženosti zaradi dejavnika kršitve javnega reda (hrup, protesti) ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno, zmerno pa je bila povezana z oceno dejavnika ogrožanja varnosti nedovoljene migracije ($r = 0,409$, $p = 0,000$).

8.2. Nedovoljene migracije

Sodelujoči v raziskavi so dejavnik ogrožanja varnosti nedovoljene migracije ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne ogroža* do *zelo ogroža*. Odgovoru *sploh ne ogroža* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo ogroža* vrednost 5. Povprečna ocena ogroženosti zaradi dejavnika nedovoljene migracije je bila 3,07 s standardnim odklonom 1,493. Da so nedovoljene migracije dejavnik, ki ogroža varnost, je ocenilo 41,1 odstotka sodelujočih v raziskavi,²⁴ da ni tako, pa je ocenilo 39,1 odstotka sodelujočih v raziskavi.²⁵

Preglednica 11: Ogroženost zaradi nedovoljenih migracij

Nedovoljene migracije	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne ogroža	2.320	21,4
2	1.913	17,7
3	2.142	19,8
4	1.612	14,9
5 – zelo ogroža	2.842	26,2
N	10.829	100,0
Manjkajoče vrednosti	309	
Skupaj	11.138	
Povprečje	3,07	
Standardna napaka povprečja	0,014	
Mediana	3	
Modus	5	
Standardni odklon	1,493	
Varianca	2,228	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *starostni razred* ($F = 16,126$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 144,234$, $p = 0,000$), glede na *število neposrednih stikov s policijo* ($F = 10,839$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 130,095$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 33,909$, $p = 0,000$) in glede na *policijsko upravo* ($F = 36,326$, $p = 0,000$).

Statistično značilnih razlik rezultati niso pokazali glede na *spol* ($F = 1,714$, $p = 0,190$) in glede na *zaposlitveni položaj* ($F = 2,326$, $p = 0,054$).

Višje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika nedovoljene migracije so dali:

²⁴ Skupaj oceni 4 in 5.

²⁵ Skupaj oceni 1 in 2.

- stari od 18 do 30 let ($M = 3,21$, $SD = 1,529$),
- tisti, ki imajo poklicno in srednjo izobrazbo ($M = 3,43$, $SD = 1,445$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,38$, $SD = 1,487$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,36$, $SD = 1,467$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 3,62$, $SD = 1,409$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 3,40$, $SD = 1,429$).

Nižje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika nedovoljene migracije so dali:

- starejši od 55 let ($M = 3,01$, $SD = 1,434$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,31$, $SD = 1,408$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 3,01$, $SD = 1,516$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,72$, $SD = 1,480$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,65$, $SD = 1,472$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,74$, $SD = 1,473$).

Ocena ogroženosti zaradi nedovoljenih migracij ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno, zmerno pa je bila povezana z oceno dejavnika ogrožanja kršitve javnega reda (hrup, protesti) ($r = 0,409$, $p = 0,000$).

8.3. Napad na življenje in telo (nasilje)

Sodelujoči v raziskavi so dejavnik ogrožanja varnosti napad na življenje in telo (nasilje) ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne ogroža* do *zelo ogroža*. Odgovoru *sploh ne ogroža* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo ogroža* vrednost 5.

Povprečna ocena ogroženosti zaradi dejavnika napad na življenje in telo (nasilje) je bila 3,09 s standardnim odklonom 1,217. Da je napad na življenje in telo (nasilje) dejavnik, ki ogroža varnost, je ocenilo 35,4 odstotka sodelujočih v raziskavi,²⁶ da ni tako, pa je ocenilo 32,9 odstotka sodelujočih v raziskavi.²⁷

Preglednica 12: Ogroženost zaradi napada na življenje in telo (nasilja)

Napad na življenje in telo (nasilje)	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne ogroža	1.093	10
2	2.499	22,9
3	3.446	31,6
4	2.028	18,6
5 – zelo ogroža	1.829	16,8
N	10.895	100
Manjkajoče vrednosti	244	
Skupaj	11.139	
Povprečje	3,09	
Standardna napaka povprečja	0,012	

²⁶ Skupaj oceni 4 in 5.

²⁷ Skupaj oceni 1 in 2.

Mediana	3	
Modus	3	
Standardni odklon	1,217	
Varianca	1,480	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 390,153$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 27,511$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 13,499$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 10,622$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 4,225$, $p = 0,002$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 4,408$, $p = 0,004$), *statistično regijo* ($F = 2,978$, $p = 0,001$) in glede na policijsko upravo ($F = 3,122$, $p = 0,003$).

Višje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika napad na življenje in telo (nasilje) so dali:

- ženske ($M = 3,32$, $SD = 1,198$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 3,22$, $SD = 1,252$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo in manj ($M = 3,23$, $SD = 1,192$),
- nezaposleni ($M = 3,26$, $SD = 1,274$),
- tisti, ki so imeli en stik s policisti ($M = 3,16$, $SD = 1,213$),
- tisti, ki živijo v naselju s 500 do 1.999 prebivalci ($M = 3,15$, $SD = 1,224$),
- tisti, ki živijo v dolenjski statistični regiji ($M = 3,24$, $SD = 1,238$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 3,20$, $SD = 1,212$).

Nižje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika napad na življenje in telo (nasilje) so dali:

- moški ($M = 2,87$, $SD = 1,192$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 3,02$, $SD = 1,209$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,84$, $SD = 1,230$),
- zaposleni ($M = 3,04$, $SD = 1,210$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 3,04$, $SD = 1,207$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 3,04$, $SD = 1,222$),
- tisti, ki živijo v primorsko-notranjski statistični regiji ($M = 2,99$, $SD = 1,229$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Kranj ($M = 3,00$, $SD = 1,193$).

Ocena ogroženosti zaradi napada na življenje in telo (nasilje) ni bila statistično značilno visoko ali zmerno povezana z nobeno drugo oceno.

8.4. Prepovedane droge

Sodelujoči v raziskavi so dejavnik ogrožanja varnosti prepovedane droge ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne ogroža* do *zelo ogroža*. Odgovoru *sploh ne ogroža* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo ogroža* vrednost 5.

Povprečna ocena ogroženosti zaradi dejavnika prepovedane droge je bila 3,35 s standardnim odklonom 1,2495. Da so prepovedane droge dejavnik, ki ogroža varnost, je ocenilo 46,6 odstotka sodelujočih v raziskavi,²⁸ da ni tako, pa je ocenilo 24,9 odstotka sodelujočih v raziskavi.²⁹

²⁸ Skupaj oceni 4 in 5.

²⁹ Skupaj oceni 1 in 2.

Preglednica 13: Ogroženost zaradi prepovedanih drog

Prepovedane droge	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne ogroža	1.022	9,4
2	1.694	15,5
3	3.110	28,5
4	2.577	23,6
5 – zelo ogroža	2.510	23,0
N	10.913	100
Manjkajoče vrednosti	227	
Skupaj	11.140	
Povprečje	3,35	
Standardna napaka povprečja	0,012	
Mediana	3	
Modus	3	
Standardni odklon	1,249	
Varianca	1,561	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 89,763$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 96,100$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 35,076$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 28,125$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 12,539$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 23,329$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 10,314$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 11,124$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika prepovedane droge so dali:

- ženske ($M = 3,47$, $SD = 1,201$),
- starejši od 55 let ($M = 3,64$, $SD = 1,167$),
- tisti, ki imajo poklicno oz. srednjo stopnjo izobrazbe ($M = 3,52$, $SD = 1,273$),
- upokojeni ($M = 3,62$, $SD = 1,175$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,48$, $SD = 1,335$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,47$, $SD = 1,223$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 3,54$, $SD = 1,255$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 3,52$, $SD = 1,244$).

Nižje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika prepovedane droge so dali:

- moški ($M = 3,24$, $SD = 1,286$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 3,14$, $SD = 1,317$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 3,00$, $SD = 1,246$),
- dijaki, študenti ($M = 3,08$, $SD = 1,332$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 3,25$, $SD = 1,253$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 3,23$, $SD = 1,266$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 3,17$, $SD = 1,263$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 3,22$, $SD = 1,265$).

Ocena ogroženosti zaradi napada na življenje in telo (nasilje) ni bila statistično značilno visoko ali zmerno povezana z nobeno drugo oceno.

8.5. Kršitve cestnih predpisov

Sodelujoči v raziskavi so dejavnik kršitve cestnih predpisov s petstopenjsko lestvico od *sploh ne ogroža* do *zelo ogroža*. Odgovoru *sploh ne ogroža* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo ogroža* vrednost 5.

Povprečna ocena ogroženosti zaradi dejavnika kršitve cestnih predpisov je bila 3,38 s standardnim odklonom 1,129. Da so prometne nesreče dejavnik, ki ogroža varnost, je ocenilo 45,8 odstotka sodelujočih v raziskavi,³⁰ da ni tako, pa je ocenilo 20,6 odstotka sodelujočih v raziskavi.³¹

Preglednica 14: Ogroženost zaradi kršitev cestnih predpisov

Kršitve cestnih predpisov	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne ogroža	667	6,1
2	1.585	14,5
3	3.675	33,6
4	2.918	26,7
5 – zelo ogroža	2.085	19,1
N	10.930	100
Manjkajoče vrednosti	210	
Skupaj	11.140	
Povprečje	3,38	
Standardna napaka povprečja	0,011	
Mediana	3	
Modus	3	
Standardni odklon	1,129	
Varianca	1,274	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 298,737$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 11,502$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 8,270$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 10,806$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 6,614$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 4,641$, $p = 0,003$), *statistično regijo* ($F = 3,628$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 5,551$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika kršitve cestnih predpisov so dali:

- ženske ($M = 3,57$, $SD = 1,098$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 3,47$, $SD = 1,193$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo in manj ($M = 3,62$, $SD = 1,206$),
- dijaki, študenti ($M = 3,56$, $SD = 1,165$),
- tisti, ki niso imeli neposrednih stikov s policisti ($M = 3,45$, $SD = 1,102$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,45$, $SD = 1,133$),
- tisti, ki živijo v primorsko-notranjski statistični regiji ($M = 3,50$, $SD = 1,164$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 3,46$, $SD = 1,088$) in PU Koper ($M = 2,88$, $SD = 1,154$).

³⁰ Skupaj oceni 4 in 5.

³¹ Skupaj oceni 1 in 2.

Nižje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika kršitve cestnih predpisov so dali:

- moški ($M = 3,20$, $SD = 1,128$),
- starejši od 55 let ($M = 3,34$, $SD = 1,072$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 3,27$, $SD = 1,131$) in tisti, ki imajo višjo stopnjo izobrazbe ($M = 3,27$, $SD = 1,136$),
- tisti, ki so označili ostalo ($M = 3,31$, $SD = 1,106$),
- tisti, ki so imeli od šest do deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,26$, $SD = 1,130$),
- tisti, ki živijo v naselju z 2.000 do 10.000 prebivalci ($M = 3,33$, $SD = 1,126$),
- tisti, ki živijo v pomurski statistični regiji ($M = 3,25$, $SD = 1,159$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 3,26$, $SD = 1,144$).

Ocena ogroženosti zaradi napada na življenje in telo (nasilje) ni bila statistično značilno visoko ali zmerno povezana z nobeno drugo oceno.

8.6. Gospodarska kriminaliteta in korupcija

Sodelujoči v raziskavi so dejavnik ogrožanja varnosti gospodarska kriminaliteta in korupcija ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne ogroža* do *zelo ogroža*. Odgovoru *sploh ne ogroža* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo ogroža* vrednost 5.

Povprečna ocena ogroženosti zaradi dejavnika gospodarske kriminalitete in korupcije je bila 4,29 s standardnim odklonom 1,145. Da sta gospodarska kriminaliteta in korupcija dejavnik, ki ogroža varnost, je ocenilo 80,5 odstotka sodelujočih v raziskavi,³² da ni tako, pa je ocenilo 9,6 odstotka sodelujočih v raziskavi.³³

Preglednica 15: Ogroženost zaradi gospodarske kriminalitete in korupcije

Gospodarska kriminaliteta in korupcija	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne ogroža	609	5,6
2	434	4
3	1.092	10
4	1.834	16,7
5 – zelo ogroža	6.995	63,8
N	10.964	100
Manjkajoče vrednosti	176	
Skupaj	11.140	
Povprečje	4,29	
Standardna napaka povprečja	0,011	
Mediana	5	
Modus	5	
Standardni odklon	1,145	
Varianca	1,311	

³² Skupaj oceni 4 in 5.

³³ Skupaj oceni 1 in 2.

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *starostni razred* ($F = 12,123$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 38,329$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 12,368$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 12,522$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 32,951$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 4,989$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 5,545$, $p = 0,000$).

Razlike niso bile statistično značilne glede na spol ($F = 0,035$, $p = 0,852$). Oba spola sta ocenila, da dejavnik predstavlja visoko ogroženost ($M = 4,29$).

Višje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika gospodarska kriminaliteta in korupcije so dali:

- stari od 31 do 55 let ($M = 4,34$, $SD = 1,111$),
- tisti, ki imajo drugo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 4,50$, $SD = 0,925$),
- zaposleni ($M = 4,33$, $SD = 1,117$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 4,37$, $SD = 1,065$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 4,43$, $SD = 1,045$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 4,39$, $SD = 1,075$) in tisti, ki živijo v goriški statistični regiji ($M = 4,39$, $SD = 1,026$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 4,38$, $SD = 1,077$).

Nižje povprečne ocene ogroženosti zaradi dejavnika gospodarska kriminaliteta in korupcije so dali:

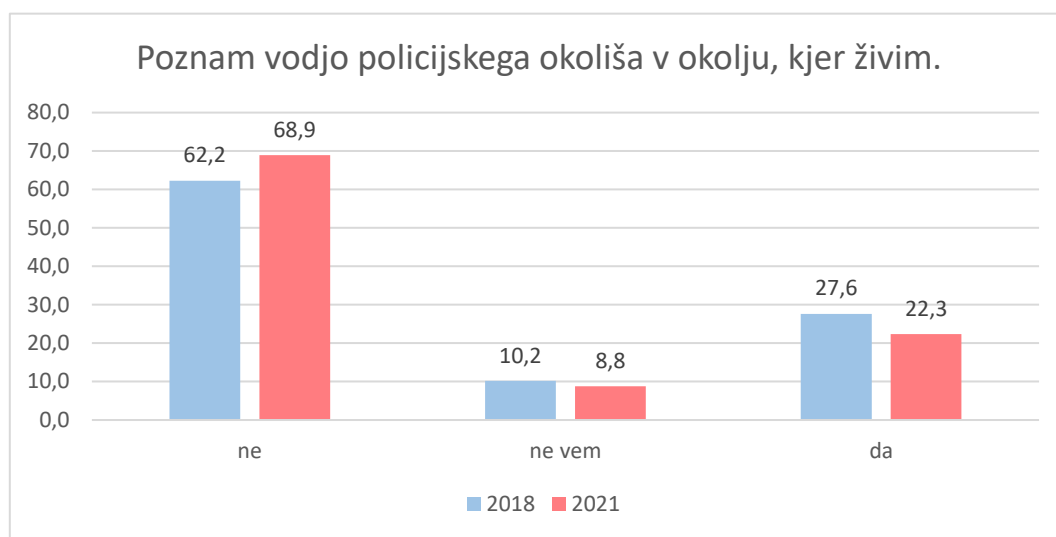
- starejši od 55 let ($M = 4,20$, $SD = 1,243$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo ali manj ($M = 3,73$, $SD = 1,360$),
- upokojeni ($M = 4,10$, $SD = 1,301$),
- tisti, ki niso imeli neposrednih stikov s policisti ($M = 4,18$, $SD = 1,234$),
- tisti, ki živijo v naselju s 500 do 1.999 prebivalci ($M = 4,15$, $SD = 1,214$),
- tisti, ki živijo v pomurski statistični regiji ($M = 4,13$, $SD = 1,205$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 4,15$, $SD = 1,192$).

Ocena ogroženosti zaradi dejavnika gospodarska kriminaliteta in korupcije ni bila statistično značilno visoko ali zmerno povezana z nobeno drugo oceno.

9. Delo v lokalnem okolju

9.1. Poznam vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živim

Zanimalo nas je, ali sodelujoči poznajo vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živijo. To postavko so sodelujoči ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh se ne strinjam* do *popolnoma se strinjam*. Odgovoru *sploh se ne strinjam* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *ne strinjam* se vrednost 2, odgovoru *niti se ne strinjam niti se strinjam* vrednost 3, odgovoru *strinjam* se vrednost 4 in odgovoru *popolnoma se strinjam* vrednost 5.



Grafikon 9: Poznam VPO v okolju, kjer živim.

Povprečna ocena pri tej postavki je bila 2,07 s standardnim odklonom 1,546, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 2,30 s standardnim odklonom 1,593. Da poznajo vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem sodelujoči živijo, je ocenilo 22,3 odstotka sodelujočih – v letu 2018 je 27,6 odstotka sodelujočih v raziskavi povedalo, da poznajo vodjo policijskega okoliša.³⁴ Manj (8,8 %) je bilo v primerjavi z letom 2018 (10,2 %) tudi tistih, ki so označili odgovor *niti se ne strinjam niti se strinjam* – *ne vem*. Da vodje policijskega okoliša ne poznajo,³⁵ je reklo 68,9 odstotka sodelujočih, kar je več kot leta 2018, ko se je za tak odgovor odločilo 62,2 odstotka sodelujočih.

³⁴ Skupaj oceni 4 in 5.

³⁵ Skupaj oceni 1 in 2.

Preglednica 16: Trditev »Poznam VPO, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živim.«

Poznam vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živim.	Število	Delež (v %)
Sploh se ne strinjam.	6.457	62,1
Ne strinjam se.	714	6,9
Niti se ne strinjam niti se strinjam.	911	8,7
Strinjam se.	675	6,5
Popolnoma se strinjam.	1.650	15,9
N	10.407	100,0
Manjkajoče vrednosti	732	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,07	
Standardna napaka povprečja	0,015	
Mediana	1	
Modus	1	
Standardni odklon	1,546	
Varianca	2,389	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *stopnjo izobrazbe* ($F = 36,320$, $p = 0,000$), glede na *število neposrednih stikov s policijo* ($F = 157,009$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 110,722$, $p = 0,000$), glede na *statistično regijo* ($F = 57,534$, $p = 0,000$) in glede na *policijsko upravo* ($F = 56,868$, $p = 0,000$).

Razlike glede na *spol* ($F = 2,974$, $p = 0,085$), *starostni razred* ($F = 1,363$, $p = 0,256$) in *zaposlitveni položaj* ($F = 1,737$, $p = 0,139$) niso bile statistično značilne.

Vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem sodelujoči živijo, v povprečju najbolj poznajo:

- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo ali manj ($M = 2,53$, $SD = 1,688$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,08$, $SD = 1,801$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,37$, $SD = 1,671$),
- tisti, ki živijo v koroški statistični regiji ($M = 2,75$, $SD = 1,711$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Novo mesto ($M = 2,43$, $SD = 1,667$).

Vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem sodelujoči živijo, v povprečju najmanj poznajo:

- tisti, ki imajo drugo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 1,80$, $SD = 1,443$),
- tisti, ki niso imeli neposrednih stikov s policisti ($M = 1,86$, $SD = 1,429$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 1,73$, $SD = 1,341$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 1,56$, $SD = 1,214$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 1,70$, $SD = 1,339$).

Ocena poznavanja vodje policijskega okoliša ni bila statistično značilno visoko oziroma zmerno povezana z nobeno drugo oceno.

9.2. Policisti oz. policistke so dovolj prisotni v naši skupnosti

Zanimalo nas je, ali so po mnenju sodelujočih policisti oziroma policistke dovolj prisotni v skupnosti, kjer sodelujoči živijo. To postavko so sodelujoči ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh se ne strinjam* do *popolnoma se strinjam*. Odgovoru *sploh se ne strinjam* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *ne strinjam se* vrednost 2, odgovoru *niti se ne strinjam niti se strinjam* vrednost 3, odgovoru *strinjam se* vrednost 4 in odgovoru *popolnoma se strinjam* vrednost 5.

Povprečna ocena pri tej postavki je bila 3,17 s standardnim odklonom 1,370. Da so policisti oziroma policistke dovolj prisotni v skupnosti, kjer sodelujoči živijo, je ocenilo 42,0 odstotkov sodelujočih.³⁶ Da niso dovolj prisotni³⁷ je ocenilo 31,7 odstotka sodelujočih. Tistih, ki so označili odgovor *niti se ne strinjam niti se strinja*, je bilo 26,3 odstotka.

Preglednica 17: Trditev »Policisti oziroma policistke so dovolj prisotni v naši skupnosti.«

Policisti oz. policistke so dovolj prisotni v naši skupnosti.	Število	Delež (v %)
Sploh se ne strinjam.	1.711	16,3
Ne strinjam se.	1.625	15,4
Niti se ne strinjam niti se strinjam.	2.771	26,3
Strinjam se.	2.026	19,3
Popolnoma se strinjam.	2.390	22,7
N	10.523	100,0
Manjkajoče vrednosti	615	
Skupaj	11.138	
Povprečje	3,17	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	3	
Modus	3	
Standardni odklon	1,370	
Varianca	1,878	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede *starostni razred* ($F = 43,676$, $p = 0,000$), na *stopnjo izobrazbe* ($F = 17,638$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 18,206$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 28,699$, $p = 0,000$), glede na *velikost kraja prebivanja* ($F = 23,904$, $p = 0,000$), glede na *statistično regijo* ($F = 12,857$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 13,996$, $p = 0,000$).

Razlike glede na *spol* ($F = 3,6124$, $p = 0,057$) niso bile statistično značilne.

Da so policisti oziroma policistke dovolj prisotni v skupnosti, v povprečju bolje ocenjujejo:

- tisti, ki so stari od 18 do 30 let ($M = 3,36$, $SD = 1,380$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo ali manj ($M = 3,58$, $SD = 1,403$),
- dijaki in študenti ($M = 3,42$, $SD = 1,358$),

³⁶ Skupaj oceni 4 in 5.

³⁷ Skupaj oceni 1 in 2.

- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,55$, $SD = 1,440$),
- tisti, ki živijo v naselju z 2.000 do 10.000 prebivalci ($M = 3,28$, $SD = 1,351$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 3,58$, $SD = 1,298$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 3,47$, $SD = 1,253$).

Da so policisti oziroma policistke dovolj prisotni v skupnosti, v povprečju slabše ocenjujejo:

- tisti, ki so starejši 55 let ($M = 3,00$, $SD = 1,338$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,99$, $SD = 1,443$),
- upokojeni ($M = 2,95$, $SD = 1,326$),
- tisti, ki niso imeli neposrednih stikov s policisti ($M = 2,99$, $SD = 1,212$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 3,03$, $SD = 1,375$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,98$, $SD = 1,375$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 3,04$, $SD = 1,373$).

Ocena ustrezne prisotnosti policistov oziroma policistk v skupnosti, kjer sodelujoči živijo, ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno. Rezultati so pokazali zmerno povezavo s trdom policistov in policistk pri reševanju konkretnih težav v skupnosti ($r = 0,462$, $p = 0,000$) in z ustrezno komunikacijo policistov oz. policistk z ljudmi v lokalnem okolju ($r = 0,406$, $p = 0,000$).

9.3. Policistke in policisti so zavzeti in se trudijo pri reševanju težav v lokalnem okolju

Zanimalo nas je, ali so policistke in policisti zavzeti in se trudijo pri reševanju težav v lokalnem okolju. To postavko so sodelujoči ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh se ne strinjam* do *popolnoma se strinjam*. Odgovoru *sploh se ne strinjam* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *ne strinjam se* vrednost 2, odgovoru *niti se ne strinjam niti se strinjam* vrednost 3, odgovoru *strinjam se* vrednost 4 in odgovoru *popolnoma se strinjam* vrednost 5.

Povprečna ocena pri tej postavki je bila 2,60 s standardnim odklonom 1,327, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,27 s standardnim odklonom 1,293. Da so policisti in policistke zavzeti in se trudijo pri reševanju težav v lokalnem okolju,³⁸ je ocenilo 25,6 odstotka sodelujočih, kar je manj kot leta 2018, ko je tako odločilo 46,7 odstotka sodelujočih v raziskavi. Da policisti in policistke niso zavzeti in se ne trudijo,³⁹ je ocenilo 49 odstotkov sodelujočih, kar je več kot leta 2018, ko je tako ocenilo 28,9 odstotka sodelujočih v raziskavi.

Preglednica 18: Zavzetost in trud policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju

Policistke in policisti so zavzeti in se trudijo pri reševanju težav v lokalnem okolju. Število Delež (v %)		
Sploh se ne strinjam.	2.849	27,7
Ne strinjam se.	2.188	21,3
Niti se ne strinjam niti se strinjam.	2.610	25,4
Strinjam se.	1.458	14,2
Popolnoma se strinjam.	1.170	11,4
N	10.275	100,0

³⁸ Skupaj oceni 4 in 5.

³⁹ Skupaj oceni 1 in 2.

Manjkajoče vrednosti	864	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,60	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	3	
Modus	1	
Standardni odklon	1,327	
Varianca	1,761	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 109,531$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 36,818$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 66,115$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 21,347$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 31,346$, $p = 0,000$), *velikost kraja prebivanja* ($F = 72,347$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 16,434$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 18,979$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene so dali:

- ženske ($M = 2,74$, $SD = 1,343$),
- starejši od 55 let ($M = 2,84$, $SD = 1,305$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo ali manj ($M = 3,25$, $SD = 1,426$),
- nezaposleni ($M = 2,91$, $SD = 1,464$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 2,97$, $SD = 1,543$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,86$, $SD = 1,344$),
- tisti, ki živijo v koroški statistični regiji ($M = 2,91$, $SD = 1,401$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 2,92$, $SD = 1,369$).

Nižje povprečne ocene so dali:

- moški ($M = 2,47$, $SD = 1,298$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 2,55$, $SD = 1,331$) in stari od 31 do 55 let ($M = 2,55$, $SD = 1,320$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,31$, $SD = 1,232$),
- zaposleni ($M = 2,55$, $SD = 1,309$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,47$, $SD = 1,285$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,36$, $SD = 1,255$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,35$, $SD = 1,248$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,42$, $SD = 1,283$).

Ocena zavzetosti in truda, ki ga policisti oziroma policistke vložijo v reševanje težav v lokalnem okolju, je bila statistično značilno visoko povezana z ustreznostjo komunikacije policistov v lokalnem okolju ($r = 0,804$, $p = 0,01$), zmerno pa s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

9.4. Komunikacija policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju je ustrezna

Zanimalo nas je, ali je komunikacija policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju ustrezna. To postavko so sodelujoči ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh se ne strinjam* do *popolnoma se strinjam*. Odgovoru *sploh se ne strinjam* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *ne strinjam se* vrednost 2, odgovoru *ni se ne strinjam niti se strinjam* vrednost 3, odgovoru *strinjam se* vrednost 4 in odgovoru *popolnoma se strinjam* vrednost 5.

Povprečna ocena pri tej postavki je bila 2,67 s standardnim odklonom 1,366, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,20 s standardnim odklonom 1,358. Da je komunikacija policistk in policistov v lokalnem okolju ustrezna,⁴⁰ je ocenilo 28,5 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je manj kot leta 2018, ko je to menilo 44,7 odstotka sodelujočih. Da komunikacija policistk in policistov v lokalnem okolju ni ustrezna,⁴¹ je ocenilo 47,6 odstotka sodelujočih, kar je več kot leta 2018, ko je tako ocenilo 31,3 odstotka sodelujočih v raziskavi.

Preglednica 19: Ustreznost komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju

Komunikacija policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju je ustrezna.	Število	Delež (v %)
Sploh se ne strinjam.	2.813	27,3
Ne strinjam se.	2.093	20,3
Niti se ne strinjam niti se strinjam.	2.473	24
Strinjam se.	1.577	15,3
Popolnoma se strinjam.	1.364	13,2
N	10.320	100,0
Manjkajoče vrednosti	818	
Skupaj	11.138	
Povprečje	2,67	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	3	
Modus	1	
Standardni odklon	1,366	
Varianca	1,865	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 144,444$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 25,701$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 46,738$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 18,944$, $p = 0,000$), glede na število neposrednih stikov s policijo ($F = 29,734$, $p = 0,000$), *velikost kraja prebivanja* ($F = 66,765$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 16,920$, $p = 0,000$) in glede na policijsko upravo ($F = 19,335$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene so dali:

- ženske ($M = 2,83$, $SD = 1,379$),
- starejši od 55 let ($M = 2,87$, $SD = 1,347$),
- tisti, ki imajo osnovnošolsko izobrazbo ali manj ($M = 3,20$, $SD = 1,412$),
- nezaposleni ($M = 2,99$, $SD = 1,444$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,06$, $SD = 1,561$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,92$, $SD = 1,360$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,93$, $SD = 1,383$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 2,95$, $SD = 1,360$).

Nižje povprečne ocene so dali:

⁴⁰ Skupaj oceni 4 in 5.

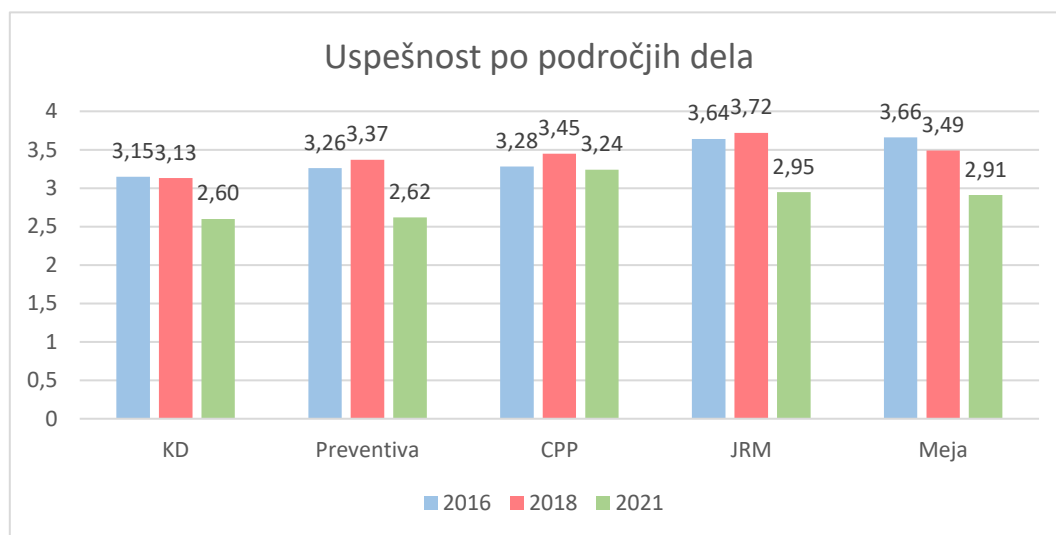
⁴¹ Skupaj oceni 1 in 2.

- moški ($M = 2,51$, $SD = 1,334$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 2,61$, $SD = 1,385$,
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,36$, $SD = 1,303$),
- zaposleni ($M = 2,62$, $SD = 1,350$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,54$, $SD = 1,326$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,43$, $SD = 1,301$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,42$, $SD = 1,292$) in
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,50$, $SD = 1,320$).

Ocena ustreznosti komunikacije policistov v lokalnem okolju je bila statistično značilno visoko povezana z oceno zavzetosti in truda, ki ga policisti oz. policistke vložijo v reševanje težav v lokalnem okolju ($r = 0,804$, $p = 0,01$), zmerno pa s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

10. Uspešnost po področjih policijskega dela

Sodelujoči v raziskavi so uspešnost slovenske policije ocenjevali na petih področjih dela s petstopenjsko lestvico od *popolnoma neuspešno* do *zelo uspešno*. Odgovoru *popolnoma neuspešno* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo uspešno* vrednost 5.



Grafikon 10: Uspešnost policije po področjih dela

Grafikon 6 prikazuje povprečne ocene odgovorov na vprašanje »Ocenite uspešnost policije na navedenih področjih njenega dela«. Področja dela, ki so jih sodelujoči ocenjevali, so bila odkrivanje in preiskovanje kriminalitete (v grafikonu: KD), preventivno delo in policijsko delo v skupnosti (v grafikonu: Preventiva), zagotavljanje prometne varnosti (v grafikonu: CPP), zagotavljanje in vzdrževanje javnega reda in miru (v grafikonu: JRM) ter nadzor državne meje in izvajanje predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij (v grafikonu: Meja).

Področje dela, ki je dobilo najnižjo oceno uspešnosti, je bilo odkrivanje in preiskovanje kriminalitete. Povprečna ocena je nižja v primerjavi s preteklimi merjenji. Ocena tega področja je vsako leto, ko izvajamo raziskavo, nižja od ostalih področij dela. Nižjo povprečno oceno uspešnosti kot v preteklih merjenjih so letos dobila vsa področja dela. Najvišjo povprečno oceno uspešnosti v letu 2021 je dobilo področje zagotavljanja prometne varnosti (v letu 2018 je najvišjo povprečno oceno dobilo področje vzdrževanja javnega reda in miru).

10.1. Uspešnost odkrivanja in preiskovanja kriminalitete

Sodelujoči v raziskavi so uspešnost odkrivanja in preiskovanja kriminalitete ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *popolnoma neuspešno* do *zelo uspešno*. Odgovoru *popolnoma neuspešno* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo uspešno* vrednost 5.

Povprečna ocena uspešnosti odkrivanja in preiskovanja kriminalitete je bila 2,60 s standardnim odklonom 1,244, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,13 s standardnim odklonom 1,175. Da je policija uspešna na področju odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,⁴² je ocenilo 25,4 odstotka sodelujočih, kar je za 16,2 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je 41,6 odstotka sodelujočih

⁴² Skupaj oceni 4 in 5.

v raziskavi menilo, da je policija na tem področju policija uspešna. Da policija na področju odkrivanja in preiskovanja kriminalitete ni uspešna,⁴³ pa je ocenilo 48,8 odstotka sodelujočih. To je za 19,2 odstotne točke več kot leta 2018, ko je 29,2 odstotka sodelujočih v raziskavi menilo, da na tem področju policija ni uspešna.

Preglednica 20: Uspešnost odkrivanja in preiskovanja kriminalitete

Odkrivanje in preiskovanje kriminalitete	Število	Delež (v %)
1 – popolnoma neuspešno	2.649	24,8
2	2.524	23,6
3	2.791	26,2
4	1.914	17,9
5 – zelo uspešno	804	7,5
N	10.682	100,0
Manjkajoče vrednosti	456	
Skupaj	11.138	
Povprečje	2,60	
Standardna napaka povprečja	0,012	
Mediana	3	
Modus	3	
Standardni odklon	1,244	
Varianca	1,547	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 167,039$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 40,100$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 59,653$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 28,835$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 20,009$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 31,163$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 4,669$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 4,318$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene uspešnosti na področju odkrivanja in preiskovanja kriminalitete so dali:

- ženske ($M = 2,75$, $SD = 1,267$),
- starejši od 55 let ($M = 2,74$, $SD = 1,139$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,33$, $SD = 1,434$),
- dijaki, študentje ($M = 2,89$, $SD = 1,324$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 2,88$, $SD = 1,425$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,82$, $SD = 1,265$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,76$, $SD = 1,278$) in v pomurski statistični regiji ($M = 2,76$, $SD = 1,290$),
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 2,79$, $SD = 1,293$).

Nižje povprečne ocene uspešnosti na področju odkrivanja in preiskovanja kriminalitete so dali:

- moški ($M = 2,44$, $SD = 1,201$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 2,50$, $SD = 1,229$),

⁴³ Skupaj oceni 1 in 2.

- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,33$, $SD = 1,114$),
- tisti, ki so označili kategorijo *ostalo* ($M = 2,50$, $SD = 1,244$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,51$, $SD = 1,212$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,47$, $SD = 1,191$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,49$, $SD = 1,204$) in primorsko-notranjski statistični regiji ($M = 2,49$, $SD = 1,321$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,55$, $SD = 1,221$).

Ocena uspešnosti na področju odkrivanja in prijemanja storilcev kaznivih dejanj ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno oceno, zmerno pa je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

10.2. Preventivno delo in policijsko delo v skupnosti

Sodelujoči v raziskavi so uspešnost preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *popolnoma neuspešno* do *zelo uspešno*. Odgovoru *popolnoma neuspešno* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo uspešno* vrednost 5.

Povprečna ocena uspešnosti preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti je bila 2,62 s standardnim odklonom 1,389, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena uspešnosti na tem področju dela 3,37 s standardnim odklonom 1,286. Da je policija uspešna pri preventivnem delu in policijskem delu v skupnosti,⁴⁴ je ocenilo 28,8 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 22,7 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 51,5 odstotka sodelujočih v raziskavi. Da policija pri preventivnem delu in policijskem delu v skupnosti ni uspešna,⁴⁵ pa je ocenilo 50,3 odstotka sodelujočih. To je za 24,9 odstotka več kot leta 2018, ko je tako menilo 25,4 odstotka sodelujočih v raziskavi.

Preglednica 21: Uspešnost na področju preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti

Preventivno delo in policijsko delo v skupnosti	Število	Delež (v %)
1 – popolnoma neuspešno	3.130	29,7
2	2.171	20,6
3	2.210	20,9
4	1.657	15,7
5 – zelo uspešno	1.385	13,1
N	10.553	100,0
Manjkajoče vrednosti	586	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,62	
Standardna napaka povprečja	0,014	
Mediana	2	
Modus	1	
Standardni odklon	1,389	
Varianca	1,930	

⁴⁴ Skupaj oceni 4 in 5.

⁴⁵ Skupaj oceni 1 in 2.

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 205,504$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 20,445$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 79,502$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 16,854$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 22,526$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 70,987$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 11,987$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 12,926$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene uspešnosti na področju preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti so dali:

- ženske ($M = 2,81$, $SD = 1,417$),
- starejši od 55 let ($M = 2,73$, $SD = 1,388$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,43$, $SD = 1,413$),
- nezaposleni ($M = 2,87$, $SD = 1,524$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 2,97$, $SD = 1,560$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,92$, $SD = 1,407$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,84$, $SD = 1,461$),
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 2,85$, $SD = 1,380$).

Nižje povprečne ocene uspešnosti na področju preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti so dali:

- moški ($M = 2,43$, $SD = 1,335$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 2,54$, $SD = 1,381$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,20$, $SD = 1,282$),
- zaposleni ($M = 2,57$, $SD = 1,372$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,51$, $SD = 1,354$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,38$, $SD = 1,329$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,40$, $SD = 1,342$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,48$, $SD = 1,366$).

Ocena uspešnosti na področju preventivnega dela je bila statistično značilno visoko povezana z oceno zadovoljstva z delom policije ($r = 0,723$, $p = 0,01$), dostopnostjo/odprtostjo do ljudi ($r = 0,720$, $p = 0,01$), oceno zaupanja slovenski policiji ($r = 0,712$, $p = 0,01$) in z oceno strokovnosti ($r = 0,703$, $p = 0,01$). Zmerno je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

10.3. Zagotavljanje prometne varnosti

Sodelujoči v raziskavi so uspešnost zagotavljanja prometne varnosti ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *popolnoma neuspešno* do *zelo uspešno*. Odgovoru *popolnoma neuspešno* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo uspešno* vrednost 5.

Povprečna ocena uspešnosti področja je bila 3,24 s standardnim odklonom 1,268, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena uspešnosti na tem področju dela 3,45 s standardnim odklonom 1,222. Da je policija uspešna na področju zagotavljanja prometne varnosti,⁴⁶ je ocenilo 46,6 odstotka sodelujočih, kar je za 8,4 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 55,0 odstotkov sodelujočih v raziskavi. Da policija na področju zagotavljanja prometne varnosti ni uspešna,⁴⁷ pa je ocenilo 27,5 odstotka sodelujočih, kar je za 5,4 odstotne točke več kot v letu 2018, ko je tako menilo 22,1 odstotka sodelujočih v raziskavi.

⁴⁶ Skupaj oceni 4 in 5.

⁴⁷ Skupaj oceni 1 in 2.

Preglednica 22: Uspešnost na področju zagotavljanja prometne varnosti

Zagotavljanje prometne varnosti	Število	Delež (v %)
1 – popolnoma neuspešno	1.394	12,7
2	1.618	14,8
3	2.831	25,9
4	3.119	28,5
5 – zelo uspešno	1.985	18,1
N	10.947	100,0
Manjkajoče vrednosti	192	
Skupaj	11.139	
Povprečje	3,24	
Standardna napaka povprečja	0,012	
Mediana	3	
Modus	4	
Standardni odklon	1,268	
Varianca	1,608	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 77,533$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 25,433$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 38,278$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 17,795$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 10,788$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 22,582$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 6,010$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 5,874$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene uspešnosti na področju zagotavljanja prometne varnosti so dali:

- ženske ($M = 3,35$, $SD = 1,247$),
- starejši od 55 let ($M = 3,36$, $SD = 1,163$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,65$, $SD = 1,272$),
- dijaki, študentje ($M = 3,45$, $SD = 1,271$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,45$, $SD = 1,392$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,43$, $SD = 1,260$),
- tisti, ki živijo v dolnjski statistični regiji ($M = 3,44$, $SD = 1,256$) in v posavski statistični regiji ($M = 3,44$, $SD = 1,264$),
- tisti, ki živijo na območju PU Novo mesto ($M = 3,43$, $SD = 1,257$).

Nižje povprečne ocene uspešnosti na področju zagotavljanja prometne varnosti so dali:

- moški ($M = 3,14$, $SD = 1,279$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 3,16$, $SD = 1,266$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 3,06$, $SD = 1,269$),
- zaposleni ($M = 3,19$, $SD = 1,270$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 3,18$, $SD = 1,267$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 3,13$, $SD = 1,243$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 3,16$, $SD = 1,237$),

- tisti, ki živijo na območju PU Maribor ($M = 3,19$, $SD = 1,270$).

Ocena uspešnosti na področju zagotavljanja prometne varnosti ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno, zmerno pa je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

10.4. Zagotavljanje in vzdrževanje javnega reda in miru

Sodelujoči v raziskavi so uspešnost zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *popolnoma neuspešno* do *zelo uspešno*. Odgovoru *popolnoma neuspešno* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo uspešno* vrednost 5.

Povprečna ocena uspešnosti področja je bila 2,95 s standardnim odklonom 1,410, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena uspešnosti na tem področju dela 3,72 s standardnim odklonom 1,173. Da je policija uspešna na področju zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,⁴⁸ je ocenilo 39,4 odstotka sodelujočih, kar je za 25,6 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 65,0 odstotkov sodelujočih v raziskavi. Da policija na področju zagotavljanja prometne varnosti ni uspešna,⁴⁹ pa je ocenilo 40,0 odstotka sodelujočih, kar je za 23,3 odstotne točke več kot v letu 2018, ko je tako menilo 16,7 odstotka sodelujočih v raziskavi.

Preglednica 23: Uspešnost na področju zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru

Zagotavljanje in vzdrževanje javnega reda in miru	Število	Delež (v %)
1 – popolnoma neuspešno	2.390	22,0
2	1.955	18,0
3	2.237	20,6
4	2.350	21,6
5 – zelo uspešno	1.940	17,8
N	10.872	100,0
Manjkajoče vrednosti	267	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,95	
Standardna napaka povprečja	0,014	
Mediana	3	
Modus	1	
Standardni odklon	1,410	
Varianca	1,987	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 39,948$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 9,003$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 54,964$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 10,874$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 12,463$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 52,527$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 11,786$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 12,625$, $p = 0,000$).

⁴⁸ Skupaj oceni 4 in 5.

⁴⁹ Skupaj oceni 1 in 2.

Višje povprečne ocene uspešnosti na področju zagotavljanja javnega reda in miru so dali:

- ženske ($M = 3,04$, $SD = 1,419$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 3,05$, $SD = 1,437$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,56$, $SD = 1,408$),
- nezaposleni ($M = 3,30$, $SD = 1,470$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,29$, $SD = 1,490$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,23$, $SD = 1,385$),
- tisti, ki živijo v koroški statistični regiji ($M = 3,11$, $SD = 1,424$),
- tisti, ki živijo na območju PU Koper ($M = 3,13$, $SD = 1,413$).

Nižje povprečne ocene uspešnosti na področju zagotavljanja javnega reda in miru so dali:

- moški ($M = 2,87$, $SD = 1,395$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 2,91$, $SD = 1,401$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,57$, $SD = 1,372$),
- zaposleni ($M = 2,92$, $SD = 1,406$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,91$, $SD = 1,386$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,76$, $SD = 1,401$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,72$, $SD = 1,413$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,80$, $SD = 1,422$).

Ocena uspešnosti na področju zagotavljanja javnega reda in miru ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno, zmerno pa je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

10.5. Nadzor državne meje in izvajanje predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij

Sodelujoči v raziskavi so uspešnost nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij, ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *popolnoma neuspešno* do *zelo uspešno*. Odgovoru *popolnoma neuspešno* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *zelo uspešno* vrednost 5.

Povprečna ocena uspešnosti področja je bila 2,91 s standardnim odklonom 1,362, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena uspešnosti na tem področju dela 3,49 s standardnim odklonom 1,352. Da je policija uspešna na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,⁵⁰ je ocenilo 37,2 odstotka sodelujočih, kar je za 21,2 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 58,4 odstotkov sodelujočih v raziskavi. Da policija na področju zagotavljanja prometne varnosti ni uspešna,⁵¹ pa je ocenilo 38,7 odstotka sodelujočih, kar je za 14,3 odstotne točke več kot v letu 2018, ko je tako menilo 24,4 odstotka sodelujočih v raziskavi.

⁵⁰ Skupaj oceni 4 in 5.

⁵¹ Skupaj oceni 1 in 2.

Preglednica 24: Uspešnost na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij

Nadzor državne meje in izvajanje predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij	Število	Delež (v %)
1 – popolnoma neuspešno	2.303	22,1
2	1.741	16,6
3	2.524	24,1
4	2.346	22,4
5 – zelo uspešno	1.550	14,8
N	10.464	100,0
Manjkajoče vrednosti	676	
Skupaj	11.140	
Povprečje	2,91	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	3	
Modus	3	
Standardni odklon	1,362	
Varianca	1,856	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 117,680$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 28,656$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 15,789$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 15,953$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 13,880$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 6,147$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 3,240$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 3,127$, $p = 0,003$).

Višje povprečne ocene uspešnosti na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij, so dali:

- ženske ($M = 3,06$, $SD = 1,369$),
- starejši od 55 let ($M = 3,12$, $SD = 1,263$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,37$, $SD = 1,393$),
- nezaposleni ($M = 3,15$, $SD = 1,442$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,10$, $SD = 1,496$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,03$, $SD = 1,401$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 3,08$, $SD = 1,426$),
- tisti, ki živijo na območju PU Koper ($M = 3,07$, $SD = 1,387$).

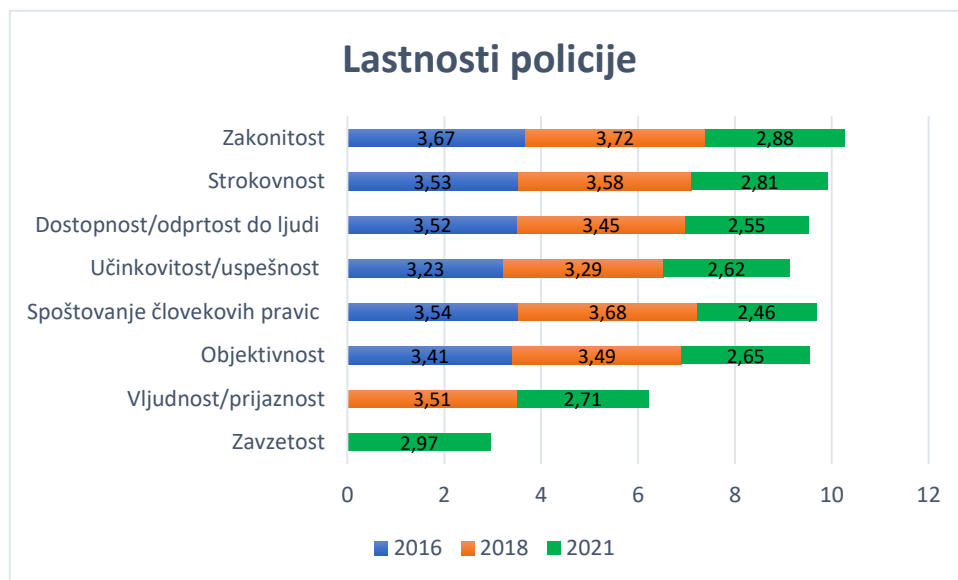
Nižje povprečne ocene uspešnosti na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij so dali:

- moški ($M = 2,77$, $SD = 1,341$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 2,85$, $SD = 1,404$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,79$, $SD = 1,359$),
- zaposleni ($M = 2,85$, $SD = 1,367$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,80$, $SD = 1,344$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,85$, $SD = 1,335$),
- tisti, ki živijo v savinjski statistični regiji ($M = 2,82$, $SD = 1,348$),
- tisti, ki živijo na območju PU Maribor ($M = 2,84$, $SD = 1,398$).

Ocena uspešnosti na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij, ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno, zmerno pa je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

11. Lastnosti policije

Sodelujoči v raziskavi so lastnosti slovenske policije ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne velja* do *povsem velja*. Odgovoru *sploh ne velja* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *povsem velja* vrednost 5.



Grafikon 11: Lastnosti policije

Grafikon 7 prikazuje povprečne ocene odgovorov na vprašanje *Za vsako od navedenih lastnosti ocenite, koliko veljajo za slovensko policijo*. Lastnosti, ki so jih sodelujoči ocenjevali, so bile zakonitost, strokovnost, dostopnost/odprtost do ljudi, učinkovitost/uspešnost, spoštovanje človekovih pravic, objektivno obveščanje javnosti, vljudnost/prijaznost⁵² in zavzetost.⁵³ Lastnost, ki je dobila najnižjo oceno, je bila spoštovanje človekovih pravic, najvišjo oceno pa je dobila zavzetost. Vse merjene lastnosti so dobile nižje povprečne ocene kot v preteklih merjenjih.

11.1. Zakonitost

Sodelujoči v raziskavi so zakonitost ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne velja* do *povsem velja*. Odgovoru *sploh ne velja* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *povsem velja* vrednost 5.

Povprečna ocena zakonitosti je bila 2,88 s standardnim odklonom 1,349, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,72 s standardnim odklonom 1,173. Da policija ravna zakonito,⁵⁴ je ocenilo 35,0 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 29,4 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 64,4 odstotka sodelujočih v raziskavi. Da policija ne ravna zakonito,⁵⁵ je ocenilo 41,7 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 25,8 odstotne točke več kot leta 2018, ko je tako menilo 15,9 odstotka sodelujočih v raziskavi.

⁵² Lastnost je bila dodana vprašalniku leta 2018.

⁵³ Lastnost je bila dodana vprašalniku 2021.

⁵⁴ Skupaj oceni 4 in 5.

⁵⁵ Skupaj oceni 1 in 2.

Preglednica 25: Ocena zakonitosti

Zakonitost	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne velja	2.209	20,2
2	2.371	21,7
3	2.529	23,1
4	2.158	19,7
5 – povsem velja	1.673	15,3
N	10.940	100,0
Manjkajoče vrednosti	200	
Skupaj	11.140	
Povprečje	2,88	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	3	
Modus	3	
Standardni odklon	1,349	
Varianca	1,820	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 37,457$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 9,691$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 30,993$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 15,190$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 14,843$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 50,037$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 9,408$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 10,005$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene zakonitosti so dali:

- ženske ($M = 2,96$, $SD = 1,363$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 2,98$, $SD = 1,326$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,43$, $SD = 1,424$),
- nezaposleni ($M = 3,04$, $SD = 1,499$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,24$, $SD = 1,489$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,17$, $SD = 1,355$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 3,14$, $SD = 1,322$),
- tisti, ki živijo na območju PU Kranj ($M = 3,07$, $SD = 1,345$).

Nižje povprečne ocene zakonitosti so dali:

- moški ($M = 2,80$, $SD = 1,330$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 2,85$, $SD = 1,357$) in starejši od 55 let ($M = 2,85$, $SD = 1,354$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,55$, $SD = 1,316$),
- tisti, ki so označili kategorijo *ostalo* ($M = 2,78$, $SD = 1,340$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,85$, $SD = 1,307$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,71$, $SD = 1,315$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,71$, $SD = 1,318$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,78$, $SD = 1,337$).

Ocena zakonitosti je bila statistično značilno visoko povezana z oceno strokovnosti ($r = 0,787$, $p = 0,01$), spoštovanja človekovih pravic ($r = 0,782$, $p = 0,01$), zaupanja slovenski policiji ($r = 0,771$, $p = 0,01$),

zadovoljstva z delom policije ($r = 0,769$, $p = 0,01$), objektivnega obveščanja javnosti ($r = 0,733$, $p = 0,01$), učinkovitosti/uspešnosti ($r = 0,717$, $p = 0,01$) in dostopnosti/odprtosti do ljudi ($r = 0,701$, $p = 0,01$). Zmerno je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

11.2. Strokovnost

Sodelujoči v raziskavi so strokovnost ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne velja* do *povsem velja*. Odgovoru *sploh ne velja* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *povsem velja* vrednost 5.

Povprečna ocena strokovnosti je bila 2,81 s standardnim odklonom 1,321, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,58 s standardnim odklonom 1,199. Da policija ravna strokovno,⁵⁶ je ocenilo 32,3 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 28,0 odstotnih točk manj kot leta 2018, ko je tako menilo 60,3 odstotka sodelujočih v raziskavi. Da policija ne ravna strokovno,⁵⁷ je ocenilo 44,6 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 24,3 odstotne točke več kot leta 2018, ko je tako menilo 20,3 odstotka sodelujočih v raziskavi.

Preglednica 26: Ocena strokovnosti

Strokovnost	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne velja	2.199	20,0
2	2.707	24,6
3	2.531	23,1
4	2.059	18,7
5 – povsem velja	1.498	13,6
N	10.994	100,0
Manjkajoče vrednosti	146	
Skupaj	11.140	
Povprečje	2,81	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	3	
Modus	2	
Standardni odklon	1,321	
Varianca	1,744	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 43,656$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 12,739$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 63,020$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 9,989$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 20,812$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 60,835$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 10,503$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 12,205$, $p = 0,000$).

⁵⁶ Skupaj oceni 4 in 5.

⁵⁷ Skupaj oceni 1 in 2.

Višje povprečne ocene strokovnosti so dali:

- ženske ($M = 2,90$, $SD = 1,348$),
- starejši od 55 let ($M = 2,94$, $SD = 1,303$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,54$, $SD = 1,422$),
- nezaposleni ($M = 3,02$, $SD = 1,470$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,15$, $SD = 1,468$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,11$, $SD = 1,325$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 3,00$, $SD = 1,364$),
- tisti, ki živijo na območju PU Kranj ($M = 3,03$, $SD = 1,312$).

Nižje povprečne ocene strokovnosti so dali:

- moški ($M = 2,73$, $SD = 1,287$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 2,77$, $SD = 1,320$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,49$, $SD = 1,233$),
- tisti, ki so označili kategorijo *ostalo* ($M = 2,77$, $SD = 1,328$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,72$, $SD = 1,276$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,62$, $SD = 1,268$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,63$, $SD = 1,284$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,70$, $SD = 1,300$).

Ocena strokovnosti je bila statistično značilno visoko povezana z oceno zadovoljstva z delom ($r = 0,794$, $p = 0,01$), zakonitosti ($r = 0,787$, $p = 0,01$), zaupanja slovenski policiji ($r = 0,785$, $p = 0,01$), spoštovanja človekovih pravic ($r = 0,777$, $p = 0,01$), vljudnosti/prijaznosti ($r = 0,763$, $p = 0,01$), dostopnosti/odprtosti do ljudi ($r = 0,761$, $p = 0,01$), učinkovitosti/uspešnosti ($r = 0,757$, $p = 0,01$), objektivnega obveščanja javnosti ($r = 0,739$, $p = 0,01$) ter preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti ($r = 0,703$, $p = 0,01$). Zmerno je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

11.3. Dostopnost/odprtost do ljudi

Sodelujoči v raziskavi so dostopnost/odprtost do ljudi ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne velja* do *povsem velja*. Odgovoru *sploh ne velja* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *povsem velja* vrednost 5.

Povprečna ocena dostopnosti/odprtosti do ljudi je bila 2,55 s standardnim odklonom 1,416, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,45 s standardnim odklonom 1,319. Da je policija dostopna/odprta do ljudi,⁵⁸ je ocenilo 28,1 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 26,4 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 54,5 odstotka sodelujočih v raziskavi. Da policija ni dostopna/odprta do ljudi,⁵⁹ je ocenilo 55,0 odstotkov sodelujočih v raziskavi, kar je za 29,4 odstotne točke več kot leta 2018, ko je tako menilo 25,6 odstotka sodelujočih v raziskavi.

⁵⁸ Skupaj oceni 4 in 5.

⁵⁹ Skupaj oceni 1 in 2.

Preglednica 27: Ocena dostopnosti/odprtosti do ljudi

Dostopnost/odprtost do ljudi	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne velja	3.547	32,2
2	2.511	22,8
3	1.866	16,9
4	1.577	14,3
5 – povsem velja	1.516	13,8
N	11.017	100,0
Manjkajoče vrednosti	122	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,55	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	2	
Modus	1	
Standardni odklon	1,416	
Varianca	2,004	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 90,309$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 63,861$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 6,347$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 29,763$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 62,566$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 13,133$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 4,318$, $p = 0,000$).

Statistično značilnih razlik glede na *starostni razred* rezultati niso pokazali ($F = 2,081$, $p = 0,125$).

Višje povprečne ocene dostopnosti/odprtosti do ljudi so dali:

- ženske ($M = 2,67$, $SD = 1,464$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,31$, $SD = 1,525$),
- nezaposleni ($M = 2,77$, $SD = 1,575$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,01$, $SD = 1,557$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,85$, $SD = 1,453$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,87$, $SD = 1,481$),
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 2,78$, $SD = 1,445$) in na območju PU Novo mesto ($M = 2,78$, $SD = 1,477$).

Nižje povprečne ocene dostopnosti/odprtosti do ljudi so dali:

- moški ($M = 2,42$, $SD = 1,354$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,22$, $SD = 1,259$),
- zaposleni ($M = 2,52$, $SD = 1,405$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,44$, $SD = 1,361$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,33$, $SD = 1,334$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,35$, $SD = 1,353$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,44$, $SD = 1,383$).

Ocena dostopnosti/odprtosti do ljudi je bila statistično značilno visoko povezana z oceno vljudnosti/prijaznosti ($r = 0,795$, $p = 0,01$), spoštovanja človekovih pravic ($r = 0,778$, $p = 0,01$), zaupanja

slovenski policiji ($r = 0,776$, $p = 0,01$), zadovoljstva z delom policije ($r = 0,776$, $p = 0,01$), strokovnosti ($r = 0,761$, $p = 0,01$), objektivnega obveščanja javnosti ($r = 0,734$, $p = 0,01$), učinkovitosti/uspešnosti ($r = 0,730$, $p = 0,01$), preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti ($r = 0,720$, $p = 0,01$) in zakonitosti ($r = 0,701$, $p = 0,01$). Zmerno je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

11.4. Učinkovitost/uspešnost

Sodelujoči v raziskavi so učinkovitost/uspešnost ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne velja* do *povsem velja*. Odgovoru *sploh ne velja* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *povsem velja* vrednost 5.

Povprečna ocena učinkovitosti/uspešnosti je bila 2,62 s standardnim odklonom 1,267, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,29 s standardnim odklonom 1,190. Da je policija učinkovita/uspešna,⁶⁰ je ocenilo 26,3 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 21,2 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 47,6 odstotka sodelujočih v raziskavi. Da policija ni učinkovita/uspešna,⁶¹ je ocenilo 49,8 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 24,5 odstotne točke več kot leta 2018, ko je tako menilo 25,3 odstotka sodelujočih v raziskavi.

Preglednica 28: Ocena učinkovitosti/uspešnosti

Učinkovitost/uspešnost	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne velja	2.589	23,7
2	2.846	26,1
3	2.605	23,9
4	1.872	17,1
5 – povsem velja	1.007	9,2
N	10.919	100,0
Manjkajoče vrednosti	220	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,62	
Standardna napaka povprečja	0,012	
Mediana	3	
Modus	2	
Standardni odklon	1,267	
Varianca	1,606	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 143,888$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 19,574$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 73,361$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 16,769$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 20,570$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 54,916$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 7,770$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 8,338$, $p = 0,000$).

⁶⁰ Skupaj oceni 4 in 5.

⁶¹ Skupaj oceni 1 in 2.

Višje povprečne ocene učinkovitosti/uspešnosti so dali:

- ženske ($M = 2,77$, $SD = 1,306$),
- starejši od 55 let ($M = 2,73$, $SD = 1,257$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,41$, $SD = 1,453$),
- nezaposleni ($M = 2,90$, $SD = 1,447$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 2,92$, $SD = 1,440$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,89$, $SD = 1,287$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,84$, $SD = 1,309$),
- tisti, ki živijo na območju PU Kranj ($M = 2,79$, $SD = 1,266$).

Nižje povprečne ocene učinkovitosti/uspešnosti so dali:

- moški ($M = 2,48$, $SD = 1,211$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 2,55$, $SD = 1,256$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,33$, $SD = 1,128$),
- zaposleni ($M = 2,58$, $SD = 1,254$) in tisti, ki so označili kategorijo *ostalo* ($M = 2,58$, $SD = 1,271$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,52$, $SD = 1,204$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,44$, $SD = 1,215$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,47$, $SD = 1,222$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,53$, $SD = 1,243$).

Ocena učinkovitosti/uspešnosti je bila statistično značilno visoko povezana z oceno zadovoljstva z delom policije ($r = 0,757$, $p = 0,01$), strokovnosti ($r = 0,757$, $p = 0,01$), zaupanja ($r = 0,747$, $p = 0,01$), dostopnosti/odprtosti do ljudi ($r = 0,730$, $p = 0,01$), zakonitosti ($r = 0,717$, $p = 0,01$), objektivnega obveščanja javnosti ($r = 0,716$, $p = 0,01$) in spoštovanja človekovih pravic ($r = 0,715$, $p = 0,01$). Zmerno je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

11.5. Spoštovanje človekovih pravic

Sodelujoči v raziskavi so spoštovanje človekovih pravic ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne velja* do *povsem velja*. Odgovoru *sploh ne velja* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *povsem velja* vrednost 5.

Povprečna ocena za spoštovanje človekovih pravic je bila 2,46 s standardnim odklonom 1,494, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,68 s standardnim odklonom 1,265. Da policija spoštuje človekove pravice,⁶² je ocenilo 29,1 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 34,6 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 63,7 odstotka sodelujočih v raziskavi. Da policija ne spoštuje človekovih pravic,⁶³ je ocenilo 57,8 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 38,9 odstotne točke več kot leta 2018, ko je tako menilo 18,9 odstotka sodelujočih v raziskavi.

⁶² Skupaj oceni 4 in 5.

⁶³ Skupaj oceni 1 in 2.

Preglednica 29: Ocena spoštovanja človekovih pravic

Spoštovanje človekovih pravic	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne velja	4.417	40,2
2	1.933	17,6
3	1.439	13,1
4	1.556	14,2
5 – povsem velja	1.640	14,9
N	10.985	100,0
Manjkajoče vrednosti	153	
Skupaj	11.138	
Povprečje	2,46	
Standardna napaka povprečja	0,014	
Mediana	2	
Modus	1	
Standardni odklon	1,494	
Varianca	2,232	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 48,847$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 17,747$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 62,467$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 13,285$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 37,479$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 81,097$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 15,388$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 15,004$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene spoštovanja človekovih pravic so dali:

- ženske ($M = 2,56$, $SD = 1,533$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 2,60$, $SD = 1,483$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,24$, $SD = 1,538$),
- dijaki, študentje ($M = 2,76$, $SD = 1,479$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,06$, $SD = 1,656$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,84$, $SD = 1,540$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,76$, $SD = 1,555$),
- tisti, ki živijo na območju PU Novo mesto ($M = 2,71$, $SD = 1,543$).

Nižje povprečne ocene spoštovanja človekovih pravic so dali:

- moški ($M = 2,36$, $SD = 1,448$),
- starejši od 55 let ($M = 2,38$, $SD = 1,505$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,05$, $SD = 1,299$),
- tisti, ki so označili kategorijo *ostalo* ($M = 2,36$, $SD = 1,483$),
- tisti, ki niso imeli neposrednih stikov s policisti ($M = 2,41$, $SD = 1,492$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,21$, $SD = 1,408$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,21$, $SD = 1,411$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,31$, $SD = 1,456$).

Ocena spoštovanja človekovih pravic je bila statistično značilno visoko povezana z oceno zadovoljstva z delom policije ($r = 0,808$, $p = 0,01$), zaupanja slovenski policiji ($r = 0,802$, $p = 0,01$), objektivnega

obveščanja javnosti ($r = 0,789$, $p = 0,01$), vljudnosti/prijaznosti ($r = 0,788$, $p = 0,01$), zakonitosti ($r = 0,782$, $p = 0,01$), dostopnosti/odprtosti do ljudi ($r = 0,778$, $p = 0,01$), strokovnosti ($r = 0,777$, $p = 0,01$) in učinkovitosti/uspešnosti ($r = 0,715$, $p = 0,01$). Zmerno je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

11.6. Objektivno obveščanje javnosti

Sodelujoči v raziskavi so objektivnost obveščanja javnosti ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne velja* do *povsem velja*. Odgovoru *sploh ne velja* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *povsem velja* vrednost 5.

Povprečna ocena za objektivno obveščanje javnosti je bila 2,65 s standardnim odklonom 1,415, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,49 s standardnim odklonom 1,288. Da policija objektivno obvešča javnost,⁶⁴ je ocenilo 30,3 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 25,6 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 55,9 odstotka sodelujočih v raziskavi. Da policija ne obvešča javnosti objektivno,⁶⁵ je ocenilo 50,7 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 27,9 odstotne točke več kot leta 2018, ko je tako menilo 22,8 odstotka sodelujočih v raziskavi.

Preglednica 30: Ocena objektivnosti obveščanja javnosti

Objektivno obveščanje javnosti	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne velja	3.170	29,2
2	2.322	21,5
3	2.065	19
4	1.701	15,7
5 – povsem velja	1.586	14,6
N	10.844	100,0
Manjkajoče vrednosti	295	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,65	
Standardna napaka povprečja	0,014	
Mediana	2	
Modus	1	
Standardni odklon	1,415	
Varianca	2,003	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 88,738$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 51,292$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 71,084$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 26,464$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 25,720$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 78,171$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 16,347$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 18,430$, $p = 0,000$).

⁶⁴ Skupaj oceni 4 in 5.

⁶⁵ Skupaj oceni 1 in 2.

Višje povprečne ocene objektivnega obveščanja javnosti so dali:

- ženske ($M = 2,78$, $SD = 1,447$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 2,88$, $SD = 1,438$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,39$, $SD = 1,436$),
- dijaki, študentje ($M = 3,04$, $SD = 1,435$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,12$, $SD = 1,565$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,01$, $SD = 1,448$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,93$, $SD = 1,472$),
- tisti, ki živijo na območju PU Kranj ($M = 2,93$, $SD = 1,445$).

Nižje povprečne ocene objektivnega obveščanja javnosti so dali:

- moški ($M = 2,52$, $SD = 1,372$),
- starejši od 55 let ($M = 2,54$, $SD = 1,399$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,21$, $SD = 1,242$),
- upokojeni ($M = 2,55$, $SD = 1,406$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,58$, $SD = 1,365$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,42$, $SD = 1,350$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,39$, $SD = 1,354$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,48$, $SD = 1,385$).

Ocena objektivnega obveščanja javnosti je bila statistično značilno visoko povezana z oceno spoštovanja človekovih pravic ($r = 0,789$, $p = 0,01$), zadovoljstva z delom policije ($r = 0,752$, $p = 0,01$), zaupanja slovenski policiji ($r = 0,749$, $p = 0,01$), strokovnosti ($r = 0,739$, $p = 0,01$), dostopnosti/odprtosti do ljudi ($r = 0,734$, $p = 0,01$), zakonitosti ($r = 0,733$, $p = 0,01$), učinkovitosti/uspešnosti ($r = 0,716$, $p = 0,01$) in vljudnosti/prijaznosti ($r = 0,706$, $p = 0,01$). Zmerno je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

11.7. Vljudnost/prijaznost

Sodelujoči v raziskavi so vljudnost/prijaznost ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne velja* do *povsem velja*. Odgovoru *sploh ne velja* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *povsem velja* vrednost 5.

Povprečna ocena za vljudnost/prijaznost je bila 2,71 s standardnim odklonom 1,370, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,51 s standardnim odklonom 1,275. Da je policija vljudna/prijazna,⁶⁶ je ocenilo 30,4 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 26,8 odstotne točke manj kot leta 2018, ko je tako menilo 57,2 odstotka sodelujočih v raziskavi. Da policija ni vljudna/prijazna,⁶⁷ je ocenilo 48,2 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je za 25,5 odstotne točke več kot leta 2018, ko je tako menilo 22,7 odstotka sodelujočih v raziskavi.

⁶⁶ Skupaj oceni 4 in 5.

⁶⁷ Skupaj oceni 1 in 2.

Preglednica 31: Ocena vljudnosti/prijaznosti

Vljudnost/prijaznost	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne velja	2.774	25,2
2	2.533	23,0
3	2.349	21,4
4	1.805	16,4
5 – povsem velja	1.536	14,0
N	10.997	100,0
Manjkajoče vrednosti	143	
Skupaj	11.140	
Povprečje	2,71	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	3	
Modus	1	
Standardni odklon	1,370	
Varianca	1,877	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 85,129$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 4,459$, $p = 0,012$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 51,891$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 6,838$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 22,473$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 51,330$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 8,774$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 8,932$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene vljudnosti/prijaznosti so dali:

- ženske ($M = 2,83$, $SD = 1,408$),
- starejši od 55 let ($M = 2,77$, $SD = 1,415$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,39$, $SD = 1,431$),
- nezaposleni ($M = 2,99$, $SD = 1,488$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,11$, $SD = 1,515$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,01$, $SD = 1,371$),
- tisti, ki živijo v posavski statistični regiji ($M = 2,95$, $SD = 1,419$),
- tisti, ki živijo na območju PU Novo mesto ($M = 2,92$, $SD = 1,403$).

Nižje povprečne ocene vljudnosti/prijaznosti so dali:

- moški ($M = 2,59$, $SD = 1,321$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 2,65$, $SD = 1,349$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,48$, $SD = 1,290$),
- zaposleni ($M = 2,69$, $SD = 1,359$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,62$, $SD = 1,327$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,53$, $SD = 1,310$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,56$, $SD = 1,336$),
- tisti, ki živijo na območju PU Maribor ($M = 2,63$, $SD = 1,344$).

Ocena vljudnosti/prijaznosti je bila statistično značilno visoko povezana z oceno dostopnosti/odprtosti do ljudi ($r = 0,795$, $p = 0,01$), spoštovanja človekovih pravic ($r = 0,788$, $p = 0,01$), strokovnosti ($r = 0,763$,

$p = 0,01$), zadovoljstva z delom policije ($r = 0,752$, $p = 0,01$), zaupanja slovenski policiji ($r = 0,751$, $p = 0,01$) in objektivnega obveščanja javnosti ($r = 0,706$, $p = 0,01$). Zmerno je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

11.8. Zavzetost

Sodelujoči v raziskavi so zavzetost ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh ne velja* do *povsem velja*. Odgovoru *sploh ne velja* je bila pripisana vrednost 1 in odgovoru *povsem velja* vrednost 5.

Povprečna ocena za zavzetost je bila 2,97 s standardnim odklonom 1,399. Da je policija zavzeta,⁶⁸ je ocenilo 37,9 odstotka sodelujočih v raziskavi, da policija ni zavzeta,⁶⁹ pa je ocenilo 39,5 odstotka sodelujočih v raziskavi.

Preglednica 32: Ocena zavzetosti

Zavzetost	Število	Delež (v %)
1 – sploh ne velja	2.200	20,5
2	2.046	19,0
3	2.430	22,6
4	2.029	18,9
5 – povsem velja	2.045	19,0
N	10.750	100,0
Manjkajoče vrednosti	389	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,97	
Standardna napaka povprečja	0,013	
Mediana	3	
Modus	3	
Standardni odklon	1,399	
Varianca	1,958	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *spol* ($F = 34,336$, $p = 0,000$), *starostni razred* ($F = 13,861$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 34,063$, $p = 0,000$), *zaposlitveni položaj* ($F = 16,234$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 11,974$, $p = 0,000$), *velikost kraja bivanja* ($F = 24,253$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 4,698$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 4,683$, $p = 0,000$).

Višje povprečne ocene zavzetosti so dali:

- ženske ($M = 3,05$, $SD = 1,410$),
- stari od 18 do 30 let ($M = 3,07$, $SD = 1,410$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 3,62$, $SD = 1,416$),
- nezaposleni ($M = 3,27$, $SD = 1,488$),

⁶⁸ Skupaj oceni 4 in 5.

⁶⁹ Skupaj oceni 1 in 2.

- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 3,27$, $SD = 1,486$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 3,21$, $SD = 1,361$),
- tisti, ki živijo v gorenjski statistični regiji ($M = 3,11$, $SD = 1,371$),
- tisti, ki živijo na območju PU Kranj ($M = 3,14$, $SD = 1,354$).

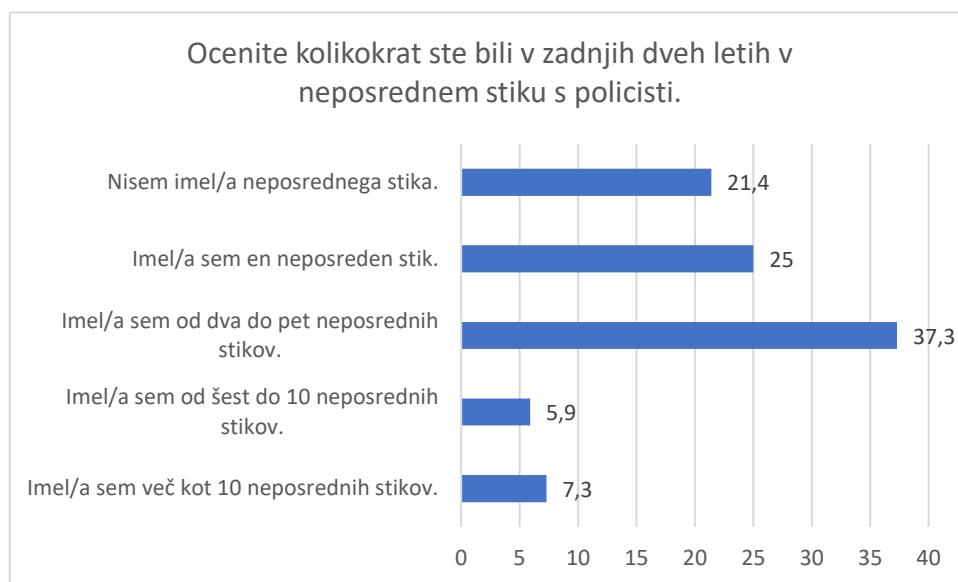
Nižje povprečne ocene zavzetosti so dali:

- moški ($M = 2,89$, $SD = 1,384$),
- stari od 31 do 55 let ($M = 2,91$, $SD = 1,392$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 2,79$, $SD = 1,320$),
- zaposleni ($M = 2,92$, $SD = 1,388$),
- tisti, ki so imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti ($M = 2,90$, $SD = 1,367$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,86$, $SD = 1,382$),
- tisti, ki živijo v podravski statistični regiji ($M = 2,87$, $SD = 1,394$),
- tisti, ki živijo na območju PU Maribor ($M = 2,90$, $SD = 1,396$).

Ocena zavzetosti ni bila statistično značilno visoko povezana z nobeno drugo oceno, zmerno pa je bila povezana s številnimi drugimi ocenami. Vse statistično značilne zmerne korelacije so navedene v prilogi.

12. Odnos posameznik : policija

V tem poglavju so prikazani rezultati, ki se nanašajo na odnos med posameznikom in policijo. Zanimalo nas je, koliko neposrednih stikov s policisti so imeli sodelujoči, kako sodelujoči ocenjujejo, da so seznanjeni z delom policije, ali bi opravljali policijsko delo, če bi za to imeli priložnost, in kako pripravljeni so sodelovati s policijo in ji nuditi informacije, ki se nanašajo na varnost v lokalnem okolju.

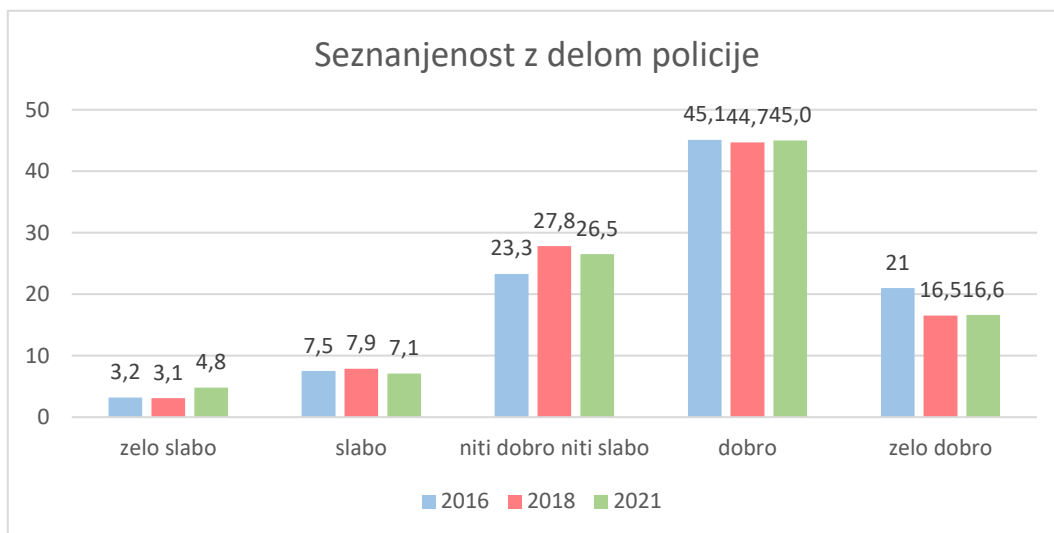


Grafikon 12: Ocena števila neposrednih stikov s policisti

Grafikon 12 prikazuje odgovore na vprašanje, kolikokrat so bili sodelujoči v zadnjih dveh letih v neposrednem stiku s policisti. Največji delež, 37,3 odstotka odgovorov je bilo, da so sodelujoči imeli od dva do pet neposrednih stikov s policisti, s 25 odstotki je sledil odgovor, imel sem en neposreden stik. Da sodelujoči v raziskavi ni imel/a neposrednega stika s policisti, je odgovorilo 21,4 odstotka sodelujočih. Sledil je odgovor z več kot deset neposrednimi stiki (7,3 odstotka), najnižji delež pa je pripadal odgovoru, da je bilo neposrednih stikov s policisti od šest do deset (5,9 odstotka).

12.1. Seznanjenost z delom policije

Sodelujoči v raziskavi so svojo seznanjenost z delom policije ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *zelo slabo* do *zelo dobro*. Odgovoru *zelo slabo* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *slabo* vrednost 2, odgovoru *ni dobro niti slabo* vrednost 3, odgovoru *dobro* vrednost 4 in odgovoru *zelo dobro* vrednost 5.



Grafikon 13: Seznanjenost z delom policije

Grafikon 12 prikazuje deleže odgovorov (v odstotkih) na vprašanje *Kako ste seznanjeni z delom slovenske policije*. Z delom policije je bilo dobro seznanjenih 61,6 odstotka sodelujočih,⁷⁰ kar je več kot konec leta 2018, ko je bilo dobro seznanjenih 61,2 odstotka sodelujočih, in manj kot leta 2016, ko je bilo s policijo dobro seznanjenih 66,1 odstotka sodelujočih. Z delom policije je bilo slabo seznanjenih 11,9 odstotkov sodelujočih,⁷¹ kar je več kot leta 2018, ko je tako menilo 11,0 odstotkov sodelujočih in več kot leta 2016, ko je tako menilo 10,7 odstotka sodelujočih.

Povprečna ocena seznanjenosti z delom slovenske policije je bila razmeroma visoka, in sicer 3,61 s standardnim odklonom 1,000, kar je v povprečju nekoliko manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 3,64 s standardnim odklonom 0,951, in manj kot leta 2016, ko je bila ta povprečna ocena 3,73 s standardnim odklonom 0,979.

Preglednica 33: Kako ste seznanjeni z delom slovenske policije?

Kako ste seznanjeni z delom slovenske policije?	Število	Delež (v %)
Zelo slabo	522	4,8
Slabo	764	7,1
Niti dobro niti slabo	2.857	26,5
Dobro	4.861	45
Zelo dobro	1.791	16,6
N	10.795	100,0
Manjkajoče vrednosti	344	
Skupaj	11.139	
Povprečje	3,61	
Standardna napaka povprečja	0,010	
Mediana	4	
Modus	4	

⁷⁰ Združeni oceni 4 in 5.

⁷¹ Združeni oceni 1 in 2.

Standardni odklon	1,000	
Varianca	1,001	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *starostni razred* ($F = 5,041$, $p = 0,006$), *zaposlitveni položaj* ($F = 3,564$, $p = 0,007$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 88,372$, $p = 0,000$) in *velikost kraja prebivanja* ($F = 2,633$, $p = 0,048$).

Razlike glede na *spol* ($F = 0,012$, $p = 0,912$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 2,122$, $p = 0,075$), *statistično regijo* ($F = 1,133$, $p = 0,330$) in *policijsko upravo* ($F = 1,016$, $p = 0,418$) niso bile statistično značilne.

Višje povprečne ocene so dali:

- stari od 31 do 55 let ($M = 3,63$, $SD = 0,995$),
- dijaki, študenti ($M = 3,66$, $SD = 0,989$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 4,14$, $SD = 0,994$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 3,64$, $SD = 0,965$) in tisti, ki živijo v naselju z 2.000 do 10.000 prebivalci ($M = 3,64$, $SD = 0,984$).

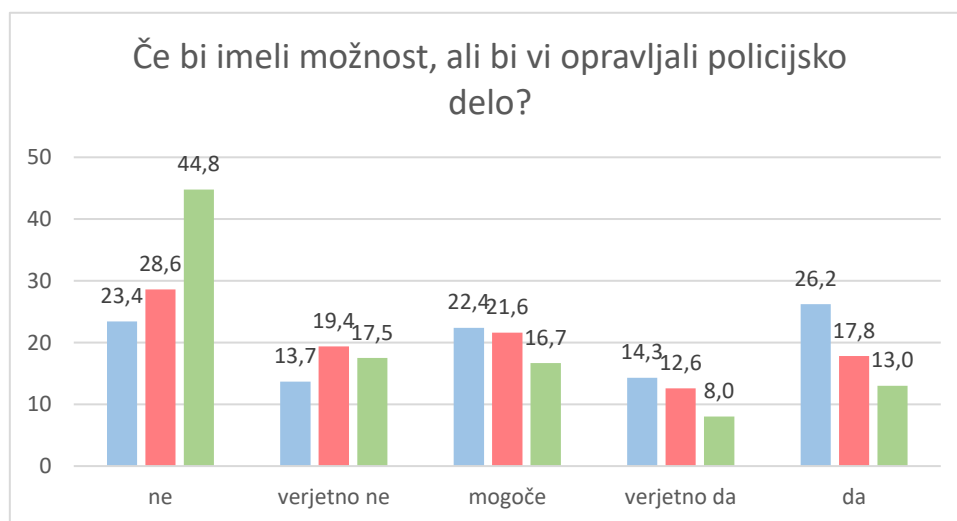
Nižje povprečne ocene so dali:

- starejši od 55 let ($M = 3,55$, $SD = 0,943$),
- upokojeni ($M = 3,52$, $SD = 0,955$),
- tisti, ki niso imeli neposrednih stikov s policisti ($M = 3,44$, $SD = 1,004$) in
- tisti, ki živijo v naselju s 500 do 1.999 prebivalci ($M = 3,58$, $SD = 1,031$).

Ocena seznanjenosti z delom policije ni bila statistično značilno visoko ali zmerno povezana z drugimi ocenami.

12.2. Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost?

Sodelujoči v raziskavi so opravljanje policijskega dela ob dani možnosti ocenjevali s petstopenjsko lestvico. Odgovoru *ne* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *verjetno ne* vrednost 2, odgovoru *mogoče* vrednost 3, odgovoru *verjetno da* vrednost 4 in odgovoru *da* vrednost 5.



Grafikon 14: Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost?

Grafikon 14 prikazuje deleže odgovorov (v odstotkih) na vprašanje *Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost*. Letos je 21,0 odstotkov sodelujočih ocenilo, da bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost,⁷² kar je manj kot leta 2018, ko jih je bilo 30,4 odstotka, in manj kot leta 2016, ko je takšno oceno dalo 40,5 odstotka sodelujočih. Tistih, ki so ocenili, da policijskega dela ne bi opravljali, če bi imeli možnost,⁷³ je bilo 62,3 odstotka, kar je več kot leta 2018, ko je bil ta delež 48,0 odstotkov in več kot 2016, ko je bil ta delež 37,1 odstotka.

Povprečna ocena odgovorov na vprašanje *Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost?* je bila 2,27 s standardnim odklonom 1,426, kar je manj kot leta 2018, ko je bila povprečna ocena 2,72 s standardnim odklonom 1,447, oziroma leta 2016, ko je bila povprečna ocena 3,06 s standardnim odklonom 1,503.

Preglednica 34: Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost?

Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost?	Število	Delež (v %)
Ne	4.873	44,8
Verjetno ne	1.909	17,5
Mogoče	1.814	16,7
Verjetno da	874	8,0
Da	1.414	13,0
N	10.884	100,0
Manjkajoče vrednosti	255	
Skupaj	11.139	
Povprečje	2,27	
Standardna napaka povprečja	0,014	
Mediana	2	
Modus	1	
Standardni odklon	1,426	
Varianca	2,032	

Odgovori sodelujočih so se statistično pomembno razlikovali glede na *starostni razred* ($F = 13,937$, $p = 0,000$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 95,049$, $p = 0,075$), *zaposlitveni položaj* ($F = 14,276$, $p = 0,000$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 57,998$, $p = 0,000$), *velikost kraja prebivanja* ($F = 70,329$, $p = 0,000$), *statistično regijo* ($F = 13,046$, $p = 0,000$) in *policijsko upravo* ($F = 12,636$, $p = 0,000$).

Razlike glede na *spol* ($F = 1,009$, $p = 0,315$) niso bile statistično značilne.

Višje povprečne ocene so dali:

- stari od 18 do 30 let ($M = 3,38$, $SD = 1,479$),
- tisti, ki imajo osnovno stopnjo izobrazbe ali manj ($M = 2,91$, $SD = 1,636$),
- nezaposleni ($M = 2,70$, $SD = 1,601$),
- tisti, ki so imeli več kot deset neposrednih stikov s policisti ($M = 2,95$, $SD = 1,666$),
- tisti, ki živijo v naselju z manj kot 500 prebivalci ($M = 2,53$, $SD = 1,478$),

⁷² Združena odgovora verjetno da in da.

⁷³ Združena odgovora verjetno ne in ne.

- tisti, ki živijo v pomurski statistični regiji ($M = 2,50$, $SD = 1,519$),
- tisti, ki živijo na območju PU Murska Sobota ($M = 2,53$, $SD = 1,520$).

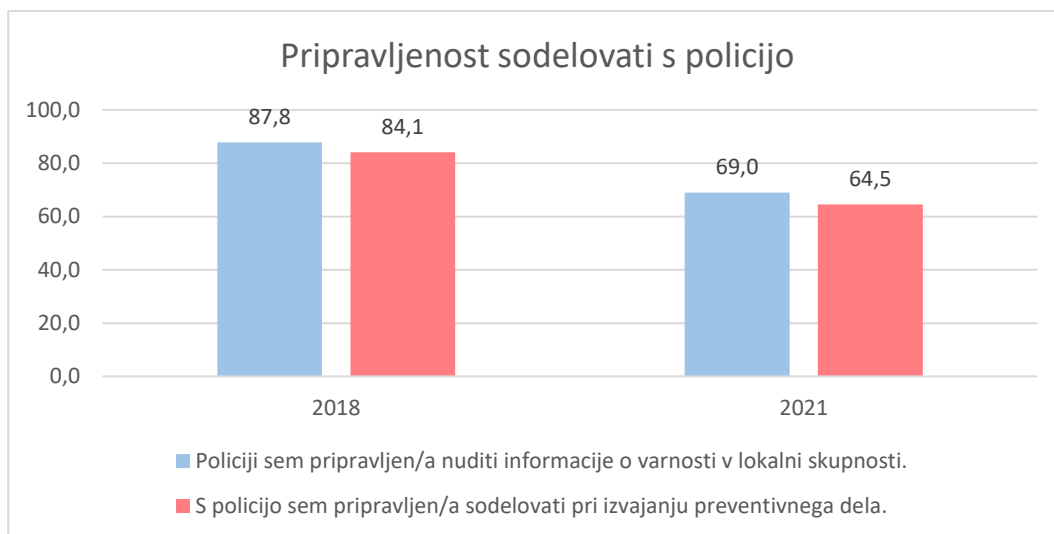
Nižje povprečne ocene so dali:

- starejši od 55 let ($M = 2,18$, $SD = 1,366$),
- tisti, ki imajo tretjo bolonjsko stopnjo izobrazbe ($M = 1,83$, $SD = 1,222$),
- zaposleni ($M = 2,23$, $SD = 1,404$),
- tisti, ki niso imeli neposrednih stikov s policisti ($M = 2,14$, $SD = 1,360$),
- tisti, ki živijo v naselju z več kot 10.000 prebivalci ($M = 2,04$, $SD = 1,312$),
- tisti, ki živijo v osrednjeslovenski statistični regiji ($M = 2,01$, $SD = 1,297$),
- tisti, ki živijo na območju PU Ljubljana ($M = 2,11$, $SD = 1,356$).

Ocena verjetnosti opravljanja policijskega dela ob podani možnosti ni bila statistično značilno visoko povezana z drugimi ocenami, zmerne povezave pa so se pokazale z oceno zadovoljstva z delom slovenske policije ($r = 0,423$, $p = 0,01$), zaupanja v policijo ($r = 0,421$, $p = 0,01$) in spoštovanja človekovih pravic ($r = 0,406$, $p = 0,01$).

12.3. Pripravljenost sodelovati s policijo oziroma ji nuditi informacije

Sodelujoči v raziskavi so svojo pripravljenost sodelovati s slovensko policijo ocenjevali z odgovori *da* in *ne*. Enaka možnost odgovarjanja je bila tudi pri pripravljenosti nuditi policiji informacije o varnosti v lokalni skupnosti.



Grafikon 15: Pripravljenost sodelovati s policijo

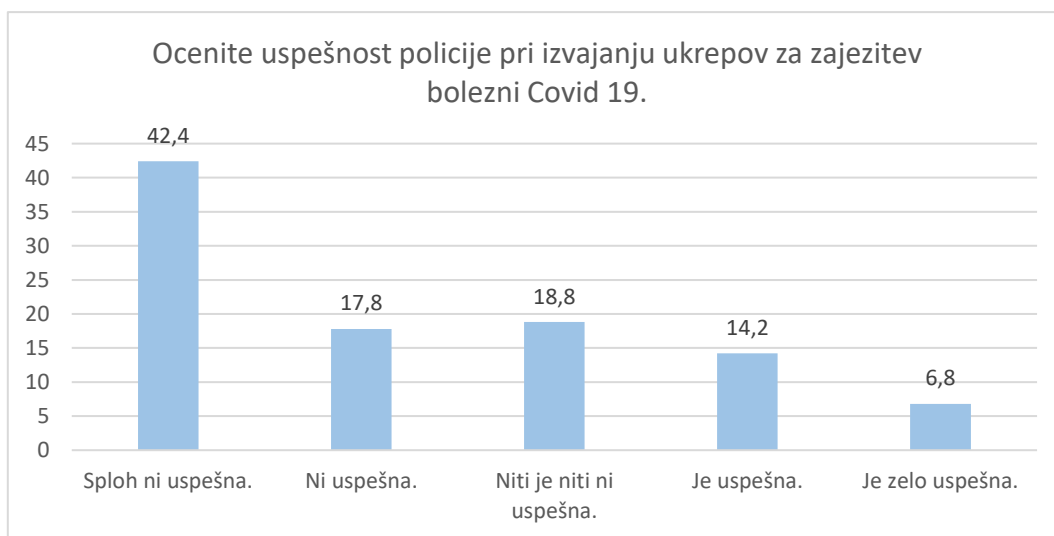
Grafikon 14 prikazuje deleže odgovorov (v odstotkih) na dve vprašanji, in sicer *Policiji sem pripravljen/a nuditi informacije o varnosti v lokalni skupnosti* in *S policijo sem pripravljen/a sodelovati pri izvajanju preventivnega dela*. Policiji je bilo pripravljeno nuditi informacije o varnosti 69,0 odstotkov sodelujočih, kar je manj kot leta 2018, ko je bil ta delež 87,8 odstotka. S policijo je bilo pripravljeno sodelovati 64,5 odstotka sodelujočih v raziskavi, kar je manj kot leta 2018, ko je bilo pripravljeno sodelovati 84,1 odstotka sodelujočih.

Ocena pripravljenosti sodelovati pri izvajanju preventivnega dela in ocena pripravljenosti nuditi informacije o varnosti v lokalni skupnosti nista bili statistično značilno visoko ali zmerno povezani z drugimi ocenami.

13. Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zajezitev bolezni covid-19

Sodelujoči v raziskavi so uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zajezitev bolezni covid-19 ocenjevali s petstopenjsko lestvico od *sploh neuspešno* do *zelo uspešno*. Odgovoru *sploh ni uspešna* je bila pripisana vrednost 1, odgovoru *ni uspešna* je bila pripisana vrednost 2, odgovoru *niti je niti ni uspešna* je bila pripisana vrednost 3, odgovoru *je uspešna* je bila pripisana vrednost 4 in odgovoru *je zelo uspešna* vrednost 5.

Povprečna ocena uspešnosti policije pri izvajanju ukrepov za zajezitev bolezni covid-19 je bila 2,25 s standardnim odklonom 1,315.



Grafikon 16: Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zajezitev bolezni covid-19

Grafikon prikazuje odstotne deleže uspešnosti policije pri izvajanju ukrepov za zajezitev bolezni covid-19. Da je policija na tem področju uspešna,⁷⁴ je ocenilo 21,0 odstotkov sodelujočih, da ni uspešna,⁷⁵ pa je ocenilo 60,2 odstotka sodelujočih v raziskavi.

Preglednica 35: Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zajezitev bolezni covid-19

Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zajezitev bolezni covid-19	Število	Delež (v %)
Sploh ni uspešna.	3.024	42,4
Ni uspešna.	1.269	17,8
Niti je niti ni uspešna.	1.343	18,8
Je uspešna.	1.008	14,2
Je zelo uspešna.	487	6,8
N	7.131	100,0
Manjkajoče vrednosti	4.009	
Skupaj	11.140	

⁷⁴ Skupaj oceni 4 in 5.

⁷⁵ Skupaj oceni 1 in 2.

Povprečje	2,25	
Standardna napaka povprečja	0,016	
Mediana	2	
Modus	1	
Standardni odklon	1,315	
Varianca	1,729	

Odgovori sodelujočih se statistično pomembno niso razlikovali glede na *spol* ($F = 0,074$, $p = 0,786$), *starostni razred* ($F = 1,106$, $p = 0,331$), *stopnjo izobrazbe* ($F = 1,236$, $p = 0,293$), *zaposlitveni položaj* ($F = 1,319$, $p = 0,260$), *število neposrednih stikov s policisti* ($F = 1,701$, $p = 0,147$), *velikost kraja bivanja* ($F = 0,870$, $p = 0,456$), *statistično regijo* ($F = 0,750$, $p = 0,690$) in *policijsko upravo* ($F = 0,826$, $p = 0,566$).

Ocena uspešnosti policije pri izvajanju ukrepov za zaježitev bolezni covid-19 ni bila statistično značilno visoko ali zmerno povezana z nobeno drugo oceno.

14. Zaključek

Policija je z lastno raziskovalno dejavnostjo izvedla anketno raziskavo stališča in mnenja prebivalcev Slovenije o svojem delu. Sodelujoči so lahko svoja mnenja in stališča izražali s pomočjo vprašalnika, ki je bil javno dostopen od 8. marca 2021 do vključno 23. marca 2021. V poročilu so zbrani in analizirani odgovori na anketna vprašanja 11.140 sodelujočih, ki so bili uteženi glede na spol in statistično regijo.

Rezultati oziroma slabše povprečne ocene so bili do določene mere pričakovani, saj je upad zaupanja v institucijo in poklic policist ugotovilo že podjetje Valicon (2021) v svoji zadnji raziskavi. Do določene mere je pozitivno presenetil velik odziv oziroma sodelovanje v naši raziskavi. Ta je seveda poleg postratifikacije pripomogel k večji zanesljivosti rezultatov in ugotovitev, ki jih je treba razumeti v duhu časa oziroma v kontekstu epidemije covida-19, ki je določila drugačna pravila življenja povsod po svetu.

Če upoštevamo navedeno, lahko potrdimo, da so rezultati, če jih primerjamo s preteklimi, slabši.

Stopnja zaupanja se je znižala s povprečne ocene 3,67 v letu 2018 na povprečno oceno 2,67. Stopnja zadovoljstva z delom slovenske policije se je znižala s povprečne ocene 3,61 v letu 2018 na povprečno oceno 2,64. Znižala se je tudi stopnja zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov, in sicer s 3,55 v letu 2018 na 3,09.

Znižala se je ocena korektnosti in profesionalnosti slovenskih policistov in policistk, in sicer s 3,74 v letu 2018 na 3,25. Znižal se je občutek varnosti, in sicer s povprečne ocene 4,05 v letu 2018 na 3,73. Občutek varnosti doma (4,23) in varnosti otrok v vrtcih in šolah (3,87), ki sta v tej raziskavi novi postavki, kažeta na razmeroma visok občutek varnosti. Največji dejavnik ogrožanja tudi letos ostaja gospodarska kriminaliteta in korupcija s povprečno oceno 4,29.

Glede dela v lokalnem okolju rezultati kažejo, da je letos še večji delež tistih, ki vodje policijskega okoliša ne poznajo, po drugi strani pa nova postavka o ustrezni prisotnosti policistov v skupnosti nakazuje na razmeroma dobro povprečno oceno 3,17. Poslabšala se je tudi povprečna ocena zavzetosti truda policistk in policistov s 3,27 v letu 2018 na 2,60, ustreznost komunikacije policistov in policistk pa s 3,20 v letu 2018 na 2,67.

Povprečne ocene uspešnosti policijskega dela so po vseh petih merjenih postavkah v povprečju nižje kot v letu 2018, najvišja je zagotavljanje prometne varnosti, in sicer 3,24, najnižja pa odkrivanje in preiskovanje kriminalitete, in sicer 2,60.

Tudi povprečne ocene vseh merjenih lastnosti policije so nižje v primerjavi z rezultati iz leta 2018. Najvišjo povprečno oceno je dobila nova postavka zavzetost, in sicer 2,97, najnižjo pa spoštovanje človekovih pravic, in sicer 2,46.

Povprečna ocena seznanjenosti z delom slovenske policije je bila nekoliko nižja kot leta 2018, in sicer je padla s 3,64 na 3,61. Poleg navedenega se je povečal delež tistih, ki ne bi opravljali policijskega dela, če bi za to imeli možnost, in tistih, ki niso pripravljeni sodelovati s policijo in ji nuditi informacij o varnosti.

Rezultati tokratne anketne raziskave so torej slabši v primerjavi s preteklimi, vendar so hkrati glede na situacijo pričakovani. Pri tem pa ne smemo pozabiti, da je osnovna naloga policije zagotavljanje varnosti, ki pa se, če upoštevamo rezultate, vezane na občutek varnosti, niti ni toliko poslabšala.

Glede na to, da na stališča in mnenja vplivajo različni dejavniki, npr. neposredni stik s policisti, in glede na to, da je zaupanje entiteta, ki se zlahka izgubi, veliko težje pa pridobi, vzdržuje ali povrne, predlagamo, da se v prihodnosti glede na možnosti in resurse aktivnosti še bolj usmerijo v policijsko delo v skupnosti. Po eni strani bi se tako izboljšal rezultat, ki kaže na to, da vse manj sodelujočih pozna vodjo policijskega okoliša, po drugi pa bi tovrstna vidnost in aktivnosti policije, vezane na lokalne

skupnosti, zagotovo pripomogle k povrnitvi visoke stopnje zaupanja in k višjim ocenam po ostalih merjenih postavkah.

VIRI:

Poročilo o ocenah in stališčih prebivalcev Slovenije o delu policije. (2016). Poročilo št. 630-74/2016/42 (262-02), 13. 12. 2016. Ljubljana: Ministrstvo za notranje zadeve, Policija. Dostopno na: <https://www.policija.si/o-slovenski-policiji/statistika>

Poročilo o ocenah in stališčih prebivalcev Slovenije o delu policije. (2018). Ljubljana: Ministrstvo za notranje zadeve, Policija. Dostopno na: <https://www.policija.si/medijsko-sredisce/sporocila-za-javnost/sporocila-za-javnost-gpue/101097-rezultati-javnomnenjske-raziskave-o-delu-policije-ponovno-vzpodbudni>

Statistični urad Republike Slovenije. (2019). Dostopno na: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/2640005S.px/> (pridobljeno 25. 3. 2021)

Valicon (2021). Dostopno na: <https://www.valicon.net/sl/2021/03/valicon-ogledalo-slovenije-marec-2021-ii/>

PRILOGA: VPRAŠALNIK OCENE IN STALIŠČA PREBIVALCEV SLOVENIJE O DELU POLICIJE 2021

V slovenski policiji vsaki dve leti izvajamo raziskavo o tem, kako državljanke in državljani Slovenije ocenjujete naše delo, koliko nam zaupate, kako varno se počutite.

S pomočjo teh informacij se lahko izboljšamo.

Vljudno vas vabimo k sodelovanju v letošnji raziskavi. Sodelujete lahko tako, da izpolnite anonimen in kratek anketni vprašalnik, ki je pred vami. Odgovarjanje na vprašanja vam bo vzelo manj kot 10 minut časa.

Za vaš čas in trud se vam vnaprej iskreno zahvaljujemo.

V anketi je 33 vprašanj.

Mnenje o policiji

Prosimo vas, da ocenite, koliko zaupate slovenski policiji.

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Sploh ji ne zaupam.
- ☐ Ne zaupam ji.
- ☐ Niti ji zaupam niti ji ne zaupam.
- ☐ Zaupam ji.
- ☐ Povsem ji zaupam.

Prosimo, navedite, zakaj.

Ocenite svoje zadovoljstvo z delom slovenske policije.

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Popolnoma nezadovoljen
- ☐ Nezadovoljen
- ☐ Niti zadovoljen niti nezadovoljen
- ☐ Zadovoljen
- ☐ Popolnoma zadovoljen

Prosimo, navedite, zakaj.

**Za vsako od navedenih lastnosti ocenite, koliko veljajo za slovensko policijo.
(1 pomeni, da sploh ne velja, in 5 pomeni, da povsem velja.)**

Prosimo, izberite primeren odziv za vsako trditev:

	1	2	3	4	5
Zakonitost	☐	☐	☐	☐	☐
Strokovnost	☐	☐	☐	☐	☐
Dostopnost/odprtost do ljudi	☐	☐	☐	☐	☐

	1	2	3	4	5
Učinkovitost/uspešnost	☐	☐	☐	☐	☐
Vljudnost/prijaznost	☐	☐	☐	☐	☐
Spoštovanje človekovih pravic	☐	☐	☐	☐	☐
Objektivno obveščanje javnosti	☐	☐	☐	☐	☐
Zavzetost	☐	☐	☐	☐	☐

Ocenite uspešnost policije na navedenih področjih njenega dela.
(1 pomeni, da je popolnoma neuspešna, in 5 pomeni, da je zelo uspešna.)

Prosimo, izberite primeren odziv za vsako trditev:

	1	2	3	4	5
Odkrivanje in preiskovanje kriminalitete	☐	☐	☐	☐	☐
Zagotavljanje in vzdrževanje javnega reda in miru	☐	☐	☐	☐	☐
Zagotavljanje prometne varnosti	☐	☐	☐	☐	☐
Nadzor državne meje in izvajanje predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij	☐	☐	☐	☐	☐
Preventivno delo in policijsko delo v skupnosti	☐	☐	☐	☐	☐

Ocenite uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zaježitev bolezni covid19.

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Sploh ni uspešna
- ☐ Ni uspešna
- ☐ Niti je niti ni uspešna
- ☐ Uspešna je
- ☐ Zelo je uspešna

Prosimo, navedite, zakaj.

Kako ste seznanjeni z delom slovenske policije?

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Zelo slabo
- ☐ Slabo
- ☐ Niti dobro niti slabo
- ☐ Dobro
- ☐ Zelo dobro

Kako varno se počutite v kraju, v katerem živite?

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Zelo ogroženo
- ☐ Ogroženo
- ☐ Niti varno niti ogroženo
- ☐ Varno
- ☐ Zelo varno

Prosimo, navedite, zakaj.

Kako varno se počutite v svojem domu?

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Zelo ogroženo
- ☐ Ogroženo
- ☐ Niti varno niti ogroženo
- ☐ Varno
- ☐ Zelo varno

Prosimo, navedite, zakaj.

Kako varni so otroci v vrtcih ali šolah?

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Zelo ogroženi
- ☐ Ogroženi
- ☐ Niti varni niti ogroženi
- ☐ Varni
- ☐ Zelo varni

Prosimo, navedite, zakaj.

Ocenite, kako navedeni varnostni dejavniki ogrožajo življenje v Sloveniji.

(1 pomeni, da sploh ne ogroža, in 5 pomeni, da zelo ogroža.)

Prosimo, izberite primeren odziv za vsako trditev:

	1	2	3	4	5
Napad na življenje in telo (nasilje)	☐	☐	☐	☐	☐
Gospodarska kriminaliteta in korupcija	☐	☐	☐	☐	☐
Prepovedane droge	☐	☐	☐	☐	☐
Kršitve javnega reda in miru (hrup, protesti)	☐	☐	☐	☐	☐
Kršitve cestnih predpisov	☐	☐	☐	☐	☐
Nedovoljene migracije	☐	☐	☐	☐	☐

Če ste v obdobju zadnjih dveh let potrebovali policijo, vas prosimo, da ocenite, kako ste bili zadovoljni s hitrostjo odziva policistk in policistov. Če ste imeli v tem obdobju več stikov, ocenite zadnjega.

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Popolnoma nezadovoljen
- ☐ Nezadovoljen
- ☐ Niti zadovoljen niti nezadovoljen
- ☐ Zadovoljen
- ☐ Popolnoma zadovoljen
- ☐ Nisem potreboval policije

Ocenite, kako korektni so bili policistke in policisti pri reševanju vaše težave/primera.

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Sploh niso bili korektni.
- ☐ Premalo korektni so bili.
- ☐ Niti so bili niti niso bili korektni.
- ☐ Korektni so bili.
- ☐ Zelo korektni so bili.
- ☐ Nisem potreboval policije.

Ocenite spodnje trditve o delu slovenske policije v lokalnem okolju.
(1 pomeni, da se sploh ne strinjate, in 5 pomeni, da se povsem strinjate.)

Prosimo, izberite primeren odziv za vsako trditev:

	1	2	3	4	5
Poznam vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živim.	☐	☐	☐	☐	☐
Policisti oz. policistke so dovolj prisotni v naši skupnosti.	☐	☐	☐	☐	☐
Policistke in policisti se trudijo pri reševanju težav v lokalnem okolju.	☐	☐	☐	☐	☐
Komunikacija policistov z ljudmi v lokalnem okolju je ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐

Policiji sem pripravljen/a nuditi informacije o varnosti v lokalni skupnosti.

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Da
☐ Ne

S policijo sem pripravljen/a sodelovati pri izvajanju preventivnega dela.

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Da
☐ Ne

Ocenite, kolikokrat ste bili v zadnjih dveh letih v neposrednem stiku s policisti.

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Nisem imel/a neposrednega stika.
☐ Imel/a sem en neposreden stik.
☐ Imel/a sem od dva do pet neposrednih stikov.
☐ Imel/a sem od šest do 10 neposrednih stikov.
☐ Imel/a sem več kot 10 neposrednih stikov.

Če bi imeli možnost, ali bi vi opravljali policijsko delo?

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Ne
☐ Verjetno ne
☐ Mogoče
☐ Verjetno da
☐ Da

Prosimo, navedite razlog.

Če v vprašalniku niste našli za vas pomembnih vsebin, oziroma nam želite še karkoli sporočiti, predlagati, lahko to na kratko opišete.

Demografski podatki

Spol

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Moški

☐ Ženski

Starost

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Manj kot 15 let
- ☐ 15 let
- ☐ 16 let
- ☐ 17 let
- ☐ 18 let
- ☐ 19 let
- ☐ 20 let
- ☐ 21 let
- ☐ 22 let
- ☐ 23 let
- ☐ 24 let
- ☐ 25 let
- ☐ 26 let
- ☐ 27 let
- ☐ 28 let
- ☐ 29 let
- ☐ 30 let
- ☐ 31 let
- ☐ 32 let
- ☐ 33 let
- ☐ 34 let
- ☐ 35 let
- ☐ 36 let
- ☐ 37 let
- ☐ 38 let
- ☐ 39 let
- ☐ 40 let
- ☐ 41 let
- ☐ 42 let
- ☐ 43 let
- ☐ 44 let
- ☐ 45 let
- ☐ 46 let
- ☐ 47 let
- ☐ 48 let
- ☐ 49 let
- ☐ 50 let
- ☐ 51 let
- ☐ 52 let
- ☐ 53 let
- ☐ 54 let
- ☐ 55 let
- ☐ 56 let
- ☐ 57 let
- ☐ 58 let
- ☐ 59 let
- ☐ 60 let
- ☐ 61 let

- ☐ 62 let
- ☐ 63 let
- ☐ 64 let
- ☐ 65 let
- ☐ 66 let
- ☐ 67 let
- ☐ 68 let
- ☐ 69 let
- ☐ 70 let
- ☐ 71 let
- ☐ 72 let
- ☐ 73 let
- ☐ 74 let
- ☐ 75 let
- ☐ 76 let
- ☐ 77 let
- ☐ 78 let
- ☐ 79 let
- ☐ 80 let
- ☐ 81 let
- ☐ 82 let
- ☐ 83 let
- ☐ 84 let
- ☐ 85 let
- ☐ 86 let
- ☐ 87 let
- ☐ 88 let
- ☐ 89 let
- ☐ 90 let
- ☐ Več kot 90 let

Stopnja izobrazbe

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Osnovna šola ali manj
- ☐ Poklicna ali srednja šola
- ☐ Višja šola
- ☐ Prva bolonjska stopnja (stari ali novi visoki strokovni program ali novi univerzitetni program)
- ☐ Druga bolonjska stopnja (stari univerzitetni program, specializacija ali strokovni magisterij)
- ☐ Tretja bolonjska stopnja (znanstveni magisterij ali doktorat znanosti)

Zaposlitveni položaj

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Zaposlen
- ☐ Nezaposlen
- ☐ Študent ali dijak
- ☐ Upokojenec
- ☐ Drugo

Prosimo, navedite zaposlitveni položaj.

Prebivam v kraju:

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ z manj kot 500 prebivalcev
- ☐ s 500 do 1.999 prebivalcev
- ☐ z 2.000 do 10.000 prebivalcev
- ☐ z več kot 10.000 prebivalcev

Statistična regija

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Pomurska
- ☐ Podravska
- ☐ Koroška
- ☐ Osrednjeslovenska
- ☐ Gorenjska
- ☐ Savinjska
- ☐ Zasavska
- ☐ Goriška
- ☐ Jugovzhodna Slovenija (Dolenjska)
- ☐ Posavska
- ☐ Primorsko-notranjska
- ☐ Obalno-kraška

Prosimo, označite Policijsko upravo, na območju katere živite.

Prosimo, izberite **samo eno** izmed možnosti:

- ☐ Policijska uprava Celje
- ☐ Policijska uprava Koper
- ☐ Policijska uprava Kranj
- ☐ Policijska uprava Ljubljana
- ☐ Policijska uprava Maribor
- ☐ Policijska uprava Murska Sobota
- ☐ Policijska uprava Novo mesto
- ☐ Policijska uprava Nova Gorica

Najlepša hvala za sodelovanje v anketi.

PRILOGA: ENOSMERNNA ANALIZA VARIANCE ODGOVOROV MED STATISTIČNIMI REGIJAMI⁷⁶

		Vsota kvadratov	p. s.	Kvadrat M	F	Statistična značilnost
Zaupanje v slovensko policijo	Med skupinami	276,216	11	25,111	14,674	0,000
	Znotraj skupin	18810,242	10992	1,711		
	Skupaj	19086,458	11003			
Zadovoljstvo z delom slovenske policije	Med skupinami	292,906	11	26,628	16,727	0,000
	Znotraj skupin	17342,024	10894	1,592		
	Skupaj	17634,929	10905			
Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistk in policistov	Med skupinami	102,297	11	9,3	4,943	0,000
	Znotraj skupin	11140,183	5921	1,881		
	Skupaj	11242,48	5932			
Ocenite, kako korektni so bili policistke in policisti pri reševanju vaše težave/primeri.	Med skupinami	90,007	11	8,182	4,400	0,000
	Znotraj skupin	11700,936	6292	1,86		
	Skupaj	11790,943	6303			
Kako varno se počutite v kraju, v katerem živite?	Med skupinami	171,354	11	15,578	14,633	0,000
	Znotraj skupin	11615,619	10911	1,065		
	Skupaj	11786,973	10922			
Kako varno se počutite v svojem domu?	Med skupinami	47,322	11	4,302	6,150	0,000
	Znotraj skupin	7586,532	10846	0,699		
	Skupaj	7633,854	10857			
Kako varno se počutijo otroci v vrtcih in šolah?	Med skupinami	22,01	11	2,001	2,360	0,007
	Znotraj skupin	8870,426	10464	0,848		
	Skupaj	8892,437	10475			
Ocena ogroženosti: prepovedane droge	Med skupinami	175,474	11	15,952	10,314	0,000
	Znotraj skupin	16856,694	10899	1,547		
	Skupaj	17032,168	10910			
Ocena ogroženosti: gospodarska kriminaliteta in korupcija	Med skupinami	71,636	11	6,512	4,989	0,000
	Znotraj skupin	14294,082	10951	1,305		
	Skupaj	14365,719	10962			
Ocena ogroženosti: kršitve cestnih predpisov	Med skupinami	50,69	11	4,608	3,628	0,000
	Znotraj skupin	13868,305	10917	1,27		
	Skupaj	13918,994	10928			
Ocena ogroženosti: nedovoljene migracije	Med skupinami	804,014	11	73,092	33,909	0,000
	Znotraj skupin	23318,812	10818	2,156		
	Skupaj	24122,826	10829			
Ocena ogroženosti: kršitve javnega reda in miru (hrup, protesti)	Med skupinami	279,71	11	25,428	16,296	0,000
	Znotraj skupin	17014,583	10904	1,56		
	Skupaj	17294,294	10915			
	Med skupinami	48,391	11	4,399	2,978	0,001
	Znotraj skupin	16076,182	10883	1,477		

⁷⁶ Analiza je pripravljena na uteženih podatkih odgovorov na vprašanja s skalarno lestvico ocen od 1 do 5.

Ocena ogroženosti: napad na življenje in telo (nasilje)	Skupaj	16124,573	10894			
Poznam vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živim.	Med skupinami	1426,853	11	129,714	57,534	0,000
	Znotraj skupin	23433,855	10394	2,255		
	Skupaj	24860,708	10405			
Policisti oz. policistke so dovolj prisotni v naši skupnosti.	Med skupinami	262,38	11	23,853	12,857	0,000
	Znotraj skupin	19501,558	10512	1,855		
	Skupaj	19763,938	10523			
Policistke in policisti se trudijo pri reševanju težav v lokalnem okolju.	Med skupinami	313,279	11	28,48	16,434	0,000
	Znotraj skupin	17783,527	10262	1,733		
	Skupaj	18096,806	10273			
Komunikacija policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju je ustrezna.	Med skupinami	341,428	11	31,039	16,920	0,000
	Znotraj skupin	18909,472	10308	1,834		
	Skupaj	19250,9	10319			
Ocena uspešnosti: odkrivanje in preiskovanje kriminalitete	Med skupinami	79,138	11	7,194	4,669	0,000
	Znotraj skupin	16441,645	10671	1,541		
	Skupaj	16520,783	10682			
Ocena uspešnosti: zagotavljanje in vzdrževanje javnega reda in miru	Med skupinami	254,841	11	23,167	11,786	0,000
	Znotraj skupin	21347,328	10860	1,966		
	Skupaj	21602,169	10871			
Ocena uspešnosti: zagotavljanje prometne varnosti	Med skupinami	105,753	11	9,614	6,010	0,000
	Znotraj skupin	17490,08	10934	1,6		
	Skupaj	17595,833	10945			
Ocena uspešnosti: nadzor državne meje in izvajanje predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij	Med skupinami	65,997	11	6	3,240	0,000
	Znotraj skupin	19354,924	10451	1,852		
	Skupaj	19420,921	10462			
Ocena uspešnosti: preventivno delo in policijsko delo v skupnosti	Med skupinami	251,642	11	22,877	11,987	0,000
	Znotraj skupin	20115,396	10540	1,908		
	Skupaj	20367,038	10551			
Ocena lastnosti: zavzetost	Med skupinami	100,807	11	9,164	4,698	0,000
	Znotraj skupin	20942,372	10737	1,95		
	Skupaj	21043,179	10748			
Ocena lastnosti: zakonitost	Med skupinami	186,726	11	16,975	9,408	0,000
	Znotraj skupin	19716,684	10927	1,804		
	Skupaj	19903,41	10938			
Ocena lastnosti: strokovnost	Med skupinami	199,597	11	18,145	10,503	0,000
	Znotraj skupin	18971,816	10981	1,728		
	Skupaj	19171,413	10992			
	Med skupinami	285,992	11	25,999	13,133	0,000
	Znotraj skupin	21787,054	11005	1,98		

Ocena lastnosti: dostopnost/odprtost do ljudi	Skupaj	22073,045	11016			
Ocena lastnosti: učinkovitost/uspešnost	Med skupinami	136,325	11	12,393	7,770	0,000
	Znotraj skupin	17397,037	10907	1,595		
	Skupaj	17533,362	10918			
Ocena lastnosti: vljudnost/prijaznost	Med skupinami	179,809	11	16,346	8,774	0,000
	Znotraj skupin	20463,227	10984	1,863		
	Skupaj	20643,036	10995			
Ocena lastnosti: spoštovanje človekovih pravic	Med skupinami	372,447	11	33,859	15,388	0,000
	Znotraj skupin	24144,124	10973	2,2		
	Skupaj	24516,571	10984			
Ocena lastnosti: objektivno obveščanje javnosti	Med skupinami	354,745	11	32,25	16,347	0,000
	Znotraj skupin	21368,952	10832	1,973		
	Skupaj	21723,697	10843			
Kako ste seznanjeni z delom slovenske policije?	Med skupinami	12,465	11	1,133	1,133	0,330
	Znotraj skupin	10787,404	10783	1		
	Skupaj	10799,87	10794			
Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost?	Med skupinami	288,183	11	26,198	13,046	0,000
	Znotraj skupin	21830,352	10871	2,008		
	Skupaj	22118,534	10882			
Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zajezitev bolezni covid-19.	Med skupinami	14,279	11	1,298	0,750	0,690
	Znotraj skupin	12313,31	7118	1,73		
	Skupaj	12327,589	7129			

PRILOGA: GRAFIČNI PRIKAZ POSTAVK PO REGIJAH

Grafikon 17: Zaupanje v slovensko policijo – povprečne ocene po regijah

Grafikon 18: Zadovoljstvo z delom slovenske policije – povprečne ocene po regijah

Grafikon 19: Zadovoljstvo s hitrostjo odziva policistk in policistov – povprečne ocene po regijah

Grafikon 20: Korektnost policistk in policistov pri reševanju težave/primera – povprečne ocene po regijah

Grafikon 21: Občutek varnosti v kraju bivanja – povprečne ocene po regijah

Grafikon 22: Občutek varnosti v svojem domu – povprečne ocene po regijah

Grafikon 23: Varnost otrok v vrtcih in šolah – povprečne ocene po regijah

Grafikon 24: Ocena ogroženosti: prepovedane droge – povprečne ocene po regijah

Grafikon 25: Ocena ogroženosti: gospodarska kriminaliteta in korupcija – povprečne ocene po regijah

Grafikon 26: Ocena ogroženosti: kršitve cestnih predpisov – povprečne ocene po regijah

Grafikon 27: Ocena ogroženosti: nedovoljene migracije – povprečne ocene po regijah

Grafikon 28: Ocena ogroženosti: kršitve javnega reda in miru (hrup, protesti) – povprečne ocene po regijah

Grafikon 29: Ocena ogroženosti: napad na življenje in telo (nasilje) – povprečne ocene po regijah

Grafikon 30: Trditev »Poznam vodjo policijskega okoliša, ki skrbi za varnost v okolju, v katerem živim.« – povprečne ocene po regijah



Grafikon 31: Trditev »Policisti oz. policistke so dovolj prisotni v naši skupnosti.« – povprečne ocene po regijah



Grafikon 32: Trditev »Policistke in policisti se trudijo pri reševanju težav v lokalnem okolju.« – povprečne ocene po regijah



Grafikon 33: Trditev »Komunikacija policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju je ustrezna.« – povprečne ocene po regijah



Grafikon 34: Uspešnost na področju odkrivanja in preiskovanja kriminalitete – povprečne ocene po regijah



Grafikon 35: Uspešnost na področju zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru – povprečne ocene po regijah



Grafikon 36: Uspešnost na področju zagotavljanja prometne varnosti – povprečne ocene po regijah



Grafikon 37: Uspešnost na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij – povprečne ocene po regijah



Grafikon 38: Uspešnost na področju preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti – povprečne ocene po regijah



Grafikon 39: Zavzetost – povprečne ocene po regijah



Grafikon 40: Zakonitost – povprečne ocene po regijah



Grafikon 41: Strokovnost – povprečne ocene po regijah



Grafikon 42: Dostopnost – povprečne ocene po regijah



Grafikon 43: Vljudnost/prijaznost – povprečne ocene po regijah



Grafikon 44: Spoštovanje človekovih pravic – povprečne ocene po regijah



Grafikon 45: Učinkovitost/uspešnost – povprečne ocene po regijah



Grafikon 46: Objektivno obveščanje javnosti – povprečne ocene po regijah



Grafikon 47: Kako ste seznanjeni z delom slovenske policije? – povprečne ocene po regijah



Grafikon 48: Ali bi opravljali policijsko delo, če bi imeli možnost? – povprečne ocene po regijah



Grafikon 49: Uspešnost policije pri izvajanju ukrepov za zaježitev bolezni covid-19 – povprečne ocene po regijah

PRILOGA: STATISTIČNO ZNAČILNE ZMERNE KORELACIJE

Ocena zaupanja v policijo je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,421 in 0,655)⁷⁷ z ocenami:

- hitrosti odziva policistov in policistk,
- korektnosti in profesionalnosti policistov in policistk,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- zavzetosti,
- ustreznosti zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- občutka varnosti v kraju bivanja in
- željo po opravljanju poklica policista.

Ocena zadovoljstva z delom policije je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,423 in 0,657) z ocenami:

- hitrosti odziva policistov in policistk,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- korektnosti in profesionalnosti policistov in policistk,
- odkrivanja in prijemanja storilcev kaznivih dejanj,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- zavzetosti,
- ustreznosti zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- občutka varnosti v kraju bivanja in
- željo po opravljanju poklica policista.

Ocena zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,465 in 0,657) z ocenami:

- zadovoljstva z delom policije,
- zaupanja v policijo,
- strokovnosti,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- vljudnosti/prijaznosti,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- učinkovitosti/uspešnosti,
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- spoštovanja človekovih pravic,
- zakonitosti,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- zavzetosti,
- ustreznosti zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,

⁷⁷ Navedene so statistično značilne korelacije do 0,01, in sicer glede na moč korelacijskega koeficienta od močnejšega proti šibkejšemu.

- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij in
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena korektnosti in profesionalnosti policistk in policistov je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,463 in 0,555) z ocenami:

- strokovnosti,
- zaupanja v policijo,
- vljudnosti/prijaznosti,
- zadovoljstva z delom policije,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- učinkovitosti/uspešnosti,
- spoštovanja človekovih pravic,
- zakonitosti,
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- zavzetosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij in
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena občutka varnosti v kraju bivanja je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,412 in 0,623) z ocenami:

- občutka varnosti doma
- občutka varnosti otrok v vrtcih in šoli,
- zaupanja v policijo,
- zadovoljstva z delom policije,
- strokovnosti,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva,
- korektnosti in profesionalnosti policistov in policistk,
- zakonitosti,
- učinkovitosti/uspešnosti,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- spoštovanja človekovih pravic,
- vljudnosti/prijaznosti,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- zagotavljanja prometne varnosti in
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete.

Ocena zavzetosti in truda, ki ga policisti oz. policistke vložijo v reševanje težav v lokalnem okolju, je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,462 in 0,678) z ocenami:

- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,

- zadovoljstva z delom policije,
- zaupanja v delo policije,
- strokovnosti,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- učinkovitosti/uspešnosti,
- vljudnosti/prijaznosti,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primera,
- spoštovanja človekovih pravic,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- zakonitosti,
- odkrivanja in preiskovanje kriminalitete,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- občutka varnosti,
- zavzetosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- občutka varnosti v kraju prebivanja,
- ustrezne prisotnosti policistov in policistk v skupnosti.

Ocena ustreznosti komunikacije policistov v lokalnem okolju je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,406 in 0,664) z ocenami:

- vljudnosti/prijaznosti,
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- strokovnosti,
- zadovoljstva z delom policije,
- zaupanja,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primera,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- spoštovanja človekovih pravic,
- učinkovitosti/uspešnosti,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- zakonitosti,
- odkrivanja in preiskovanje kriminalitete,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- zavzetosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- občutka varnosti v kraju bivanja,
- ustrezne prisotnosti policistov in policistk v skupnosti.

Ocena uspešnosti odkrivanja in preiskovanja kriminalitete je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,537 in 0,695) z ocenami:

- učinkovitosti/uspešnosti,
- zaupanja slovenski policiji,
- strokovnosti,
- zadovoljstva z delom slovenske policije,
- objektivnega obveščanja javnosti,

- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- zakonitosti,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- spoštovanja človekovih pravic,
- vljudnosti/prijaznosti,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zavzetosti,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- zagotavljanja prometne varnosti in
- korektnosti in profesionalnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primera.

Ocena uspešnosti preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,443 in 0,696) z ocenami:

- učinkovitosti/uspešnosti,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- spoštovanja človekovih pravic,
- vljudnosti/prijaznosti,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- zakonitosti,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primera,
- zavzetosti in
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena uspešnosti zagotavljanja prometne varnosti je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,418 in 0,612) z ocenami:

- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- strokovnosti,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- učinkovitosti/uspešnosti,
- zadovoljstva z delom policije,
- zaupanja v slovensko policijo,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- vljudnosti/prijaznosti,
- zakonitosti,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- spoštovanja človekovih pravic,

- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov,
- zavzetosti,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov in
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena uspešnosti zagotavljanja javnega reda in miru je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,433 in 0,661) z ocenami:

- spoštovanja človekovih pravic,
- zadovoljstva z delom policije,
- strokovnosti,
- učinkovitosti/uspešnosti,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- zakonitosti,
- zaupanja slovenski policiji,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- vljudnosti/prijaznosti,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- zavzetosti,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov ter
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena uspešnosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij, je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,473 in 0,584) z ocenami:

- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- učinkovitosti/uspešnosti,
- strokovnosti,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- zakonitosti,
- zaupanja slovenski policiji,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- zadovoljstva z delom policije,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- vljudnosti/prijaznosti,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- spoštovanja človekovih pravic,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zavzetosti,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju ter
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov ter
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov.

Ocena zakonitosti je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,460 in 0,699) z ocenami:

- vljudnosti/prijaznosti,
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov,
- zavzetosti,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij in
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena strokovnosti je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,468 in 0,655) z ocenami:

- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zavzetosti,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena dostopnosti/odprtosti do ljudi je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,445 in 0,653) z ocenami:

- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- zavzetosti,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij,
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena učinkovitosti/uspešnosti je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,452 in 0,696) z ocenami:

- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- vljudnosti/prijaznosti,
- zavzetosti,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,

- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij in
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena vpljudnosti/prijaznosti je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,447 in 0,699) z ocenami:

- zakonitosti,
- učinkovitosti/uspešnosti,
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- zavzetosti,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij in
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena spoštovanja človekovih pravic je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,448 in 0,694) z ocenami:

- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- zavzetosti,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij in
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena objektivnega obveščanja javnosti je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,447 in 0,695) z ocenami:

- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- zavzetosti,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- zagotavljanja prometne varnosti,

- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij in
- občutka varnosti v kraju bivanja.

Ocena zavzetosti je bila zmerno do visoko povezana (r je bil med 0,501 in 0,659) z ocenami:

- učinkovitosti/uspešnosti,
- strokovnosti,
- objektivnega obveščanja javnosti,
- zakonitosti,
- zadovoljstva z delom policije,
- zaupanja slovenski policiji,
- preventivnega dela in policijskega dela v skupnosti,
- dostopnosti/odprtosti do ljudi,
- zagotavljanja in vzdrževanja javnega reda in miru,
- vljudnosti/prijaznosti,
- spoštovanja človekovih pravic,
- odkrivanja in preiskovanja kriminalitete,
- truda policistk in policistov pri reševanju težav v lokalnem okolju,
- zadovoljstva s hitrostjo odziva policistk in policistov,
- zagotavljanja prometne varnosti,
- ustreznosti komunikacije policistk in policistov z ljudmi v lokalnem okolju,
- korektnosti policistk in policistov pri reševanju težav/primerov,
- ustreznosti nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, vključno s preprečevanjem nedovoljenih migracij.