

## Delo Inštituta za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani v letu 2010

### 1 Osnovni podatki o Inštitutu za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani

Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani (v nadaljevanju inštitut) deluje v pravno organizacijski obliki samostojnega zavoda po Zakonu o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94 – odločba US in 8/96) in po Zakonu o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 96/02, 115/05, 112/07). Temeljna dejavnost inštituta je **raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike** (standardna klasifikacija dejavnosti 72.200).

Inštitut je ustanovila Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani s sklepom Fakultetnega sveta z dne 20. junija 1958 (odločba št. 12/58-19 z dne 14. oktobra 1958) kot znanstveni zavod, z določbo, da se šteje kot datum ustanovitve inštituta 1. julij 1958. Senat Pravne fakultete Univerze v Ljubljani je 15. junija 2000 sprejel akt o preoblikovanju inštituta v skladu z Zakonom o zavodih. Po tem aktu je ustanoviteljica inštituta Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani, ustanoviteljske pravice in obveznosti pa uveljavlja Senat Pravne fakultete v Ljubljani.

Inštitut je pravna oseba, ki nastopa v pravnem prometu v okviru registrirane dejavnosti samostojno z vsemi pravicami in obveznostmi brez omejitev. Kadar inštitut opravlja javno službo na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti na podlagi koncesije Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije, ima po 36., 37. in 38. členu Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 96/02, 115/05, 112/07) status zavoda s pravico javnosti. V okviru registrirane dejavnosti inštitut izdaja knjige, revije, in znanstveno periodiko, izvaja izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje ter opravlja dejavnost javne specializirane knjižnice.

Organi inštituta so **upravni odbor** (predsednik prof. dr. Vladimir Simič, namestnik predsednika Igor Bele), **znanstveni svet** (predsednica izr. prof. dr. Katja Filipčič, namestnik predsednice izr. prof. dr. Zoran Kanduč) in **direktor** inštituta (izr. prof. dr. Matjaž Jager).

### 2 Delo organov inštituta

**Upravni odbor** je imel v letu 2010 eno sejo, na kateri je obravnaval poročilo o delu in zaključni račun inštituta v preteklem letu ter program dela in razvoja ter finančni načrt inštituta za leto 2010.

**Znanstveni svet** je imel osem sej, na katerih je razpravljal o znanstvenoraziskovalnem delu, organizaciji znanstvenih sestankov, konferenc in seminarjev, izdaji monografij ter objavah znanstvenih prispevkov delavcev inštituta v znanstvenih revijah doma in po svetu ter opravil volitve delavcev v znanstvenoraziskovalne nazive.

### 3 Delavci inštituta

V začetku leta 2010 je imel inštitut zaposlenih 17 delavcev: deset delavcev je bilo zaposlenih s polnim delovnim časom (bibliotekarka Barbara Bizilj, doc. dr. Matjaž Jager, izr. prof. dr. Zoran Kanduč, mladi raziskovalec mag. Ciril Keršmanc, mladi raziskovalec Saša Kmet, mlada raziskovalka Mojca Mihelej Plesničar, dr. Mitja Muršič, izr. prof. dr. Dragan Petrovec, prof. dr. Renata Salecl, dr. Aleš Završnik), dva delavca sta bila zaposlena s krajšim delovnim časom od polnega delovnega časa (doc. dr. Sašo Dolenc, akad. prof. dr. Alenka Šelih), pet delavcev pa je bilo v dopolnilnem delovnem razmerju s petinskim delovnim časom po osem ur tedensko (doc. dr. Beno Arnejčič, doc. dr. Matjaž Ambrož, izr. prof. dr. Katja Filipčič, prof. dr. Damjan Korošec, izr. prof. dr. Katja Šugman Stubbs).

Dne 1. marca 2010 je inštitut sklenil dopolnilno delovno razmerje z as. dr. Primožem Gorkičem.

Dne 13. aprila 2010 je bil as. dr. Beno Arnejčič na Univerzi na Primorskem izvoljen v naziv docenta za družboslovno izobraževanje.

Dne 21. junija 2010 je bil doc. dr. Matjaž Jager na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani izvoljen v naziv izrednega profesorja za področje kriminologija.

Dne 21. junija 2010 je bil dr. Aleš Završnik na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani izvoljen v naziv docenta za področje kriminologija.

Dne 30. avgusta 2010 je prenehalo dopolnilno delovno razmerje dr. Benu Arnejčiču.

Dne 31. oktobra 2010 je prenehalo dopolnilno delovno razmerje doc. dr. Matjažu Ambrožu.

Dne 1. oktobra 2010 je inštitut sklenil delovno razmerje s polnim delovnim časom za določen čas z univ. dipl. pravico

Tjaša Tomažin za dela in naloge koordinatorke na raziskovalnem projektu, ki ga financira Ministrstvo za šolstvo RS.

Dne 29. oktobra 2010 je bil dr. Vasja Badalič na seji znanstvenega sveta inštituta izvoljen v raziskovalni naziv asistent z doktoratom.

Dne 1. novembra 2010 je inštitut sklenil z dr. Vasjo Badaličem delovno razmerje za polni delovni čas za določen čas do 31. decembra 2010.

Dne 1. decembra 2010 je inštitut sklenil z as. dr. Alešem Bunto delovno razmerje s krajšim delovnim časom od polnega delovnega časa za 36 ur na teden za določen čas do 31. decembra 2010.

Dne 31. decembra 2010 je prenehalo delovno razmerje s krajšim delovnim časom as. dr. Alešu Bunti.

Dne 31. decembra 2010 je prenehalo delovno razmerje s polnim delovnim časom dr. Vasji Badaliču.

**Ob koncu leta 2010 je bilo na inštitutu zaposlenih 19 delavcev:** 12 delavcev je bilo zaposlenih s polnim delovnim časom (dr. Vasja Badalič, bibliotekarka Barbara Bizilj, izr. prof. dr. Matjaž Jager, izr. prof. dr. Zoran Kanduč, mladi raziskovalec mag. Ciril Keršmanc, mladi raziskovalec Saša Kmet, mlada raziskovalka Mojca Mihelj Plesničar, dr. Mitja Muršič, izr. prof. dr. Dragan Petrovec, prof. dr. Renata Salecl, Tjaša Tomažin, doc. dr. Aleš Završnik), **trije delavci** so bili zaposleni s krajšim delovnim časom od polnega delovnega časa (dr. Aleš Bunta, doc. dr. Sašo Dolenc, akad. prof. dr. Alenka Šelih), **štirje delavci** (as. dr. Primož Gorkič, izr. prof. dr. Katja Filipčič, prof. dr. Damjan Korošec, izr. prof. dr. Katja Šugman Stubbs) pa so bili v dopolnilnem delovnem razmerju s petinskim delovnim časom po osem ur tedensko.

Prof. dr. Renata Salecl je bila po izboru bralk in bralcev revije JANA izbrana za znanstvenico leta 2010. Naziv in kristalni mikroskop je prejela iz rok ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja GOLOBIČA na slovesni razglasitvi v prostorih Gospodarske zbornice Slovenije 14. oktobra 2010.

#### 4 Raziskovalno delo inštituta

V letu 2010 so bili končani naslednji raziskovalni projekti:

– **Dejavniki varnosti cestnega prometa v Republiki Sloveniji** (za projekt v okviru Ciljnega raziskovalnega programa – CRP je bila sklenjena pogodba z Javno agencijo za

raziskovalno dejavnost Republike Slovenije in Ministrstvom za promet Republike Slovenije, projekt je trajal od 1. septembra 2008 do 30. avgusta 2010, vodja projekta je bil izr. prof. dr. Dragan Petrovec).

– **Prepoznavanje in preprečevanje nasilnega vedenja v šolskem prostoru – Upoštevanje čustvenih vidikov pri prepoznavanju, obravnavanju in preprečevanju nasilnega vedenja v šoli – razvojno preizkušanje modela** (za projekt je bila sklenjena pogodba z Ministrstvom za šolstvo in šport Republike Slovenije in se je financiral iz skladov Evropske unije, projekt je trajal od 1. oktobra 2008 do 30. septembra 2010, vodja projekta je bil dr. Mitja Muršič).

– **Študija ureditve kazenske zakonodaje za mladoletnike** (za študijo je bila 6. aprila 2010 sklenjena pogodba z Ministrstvom za pravosodje Republike Slovenije, voditeljica študije je bila izr. prof. dr. Katja Filipčič, rok izdelave študije je bil 20. december 2010).

V letu 2010 so potekali naslednji raziskovalni programi in projekti:

– **Družbeno nadzorstvo, kazenskoopravni sistem, nasilje in preprečevanje viktimizacij v kontekstu visoko tehnološke družbe** (raziskovalni program financira Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije – ARRS v okviru dodeljene koncesije za obdobje od 1. januarja 2009 do 31. decembra 2014, programsko skupino vodi prof. dr. Renata Salecl).

– **Nadzorovanje in kaznovanje v informacijski družbi: Kibernetska kriminaliteta in nadzorstveni učinki informacijske tehnologije** (za projekt je bila sklenjena pogodba z Javno agencijo za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije – ARRS, projekt je trajal od 1. februarja 2008 do 31. januarja 2011, projekt je vodila prof. dr. Renata Salecl).

– **Pojavnost nasilja in odzivnost na nasilje v zasebni sferi in v partnerskih odnosih** (raziskovalni projekt v okviru Ciljnega raziskovalnega programa – CRP, za katerega je sklenjena pogodba z Javno agencijo za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije, Ministrstvom za notranje zadeve Republike Slovenije in Uradom Vlade Republike Slovenije za enake možnosti, projekt je trajal od 1. septembra 2008 do 28. februarja 2011, voditeljica projekta je bila izr. prof. dr. Katja Filipčič).

– **Slovensko pravosodje skozi številke: Primerjalna analiza in predlogi sprememb** (projekt v okviru Ciljnega raziskovalnega programa financirata Javna agencija za raziskovalno dejavnost in Ministrstvo za pravosodje Republike Slovenije, voda projekta je doc. dr. Primož Gorkič).

– **Sistemska soočanje z nasiljem v družini – usposabljanje strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju** (za projekt

je sklenjena pogodba z Ministrstvom za šolstvo in šport Republike Slovenije za obdobje od 20. avgusta 2010 do 31. julija 2012, vodja projekta je dr. Mitja Muršič).

– **Living in Surveillance Societies** (LiSS) (Življenje v nadzorstveni družbi) (mednarodni raziskovalnorazvojni projekt COST 2010, v slovenskem delu projekta sodelujeta izr. prof. dr. Katja Šugman Stubbs in doc. dr. Aleš Završnik, projekt sofinancira Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS).

– **Elektronski časopis o boju zoper kibernetško kriminaliteto** (»Electronic Newsletter on the Fight Against Cybercrime«, E.N.A.C.), (partnerstvo v evropskem projektu s financno podporo Criminal Justice Programme, DG Justice, Freedom and Security, vodja projekta je doc. dr. Aleš Završnik).

– **Odločanje o sankciji v kazenskem postopku: primerjalnopravni in kriminološki vidiki** (doktorska tema mlade raziskovalke Mojce Mihelj Plesničar na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, mentorica je izr. prof. dr. Katja Šugman Stubbs, somentorica prof. dr. Renata Salecl).

– **Vloga čustev v delovanju kazenskopravnega sistema v postmodernem kontekstu** (doktorska tema mladega raziskovalca Saše Kmeta na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, mentor je izr. prof. dr. Zoran Kanduč).

## 5 Mednarodno znanstveno sodelovanje

– Dr. Mitja Muršič in doc. dr. Aleš Završnik sta člana Upravnega odbora COST projekta (ISO801) **Cyberbullying: Coping with negative and enhancing positive uses of new technologies, in rehabilitations in educational settings**, ki se bo zaključil oktobra 2012.

## 6 Organizacija znanstvenih sestankov, seminarjev in konferenc

– Dne 2. junija 2010 je Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani organiziral posvet na temo (**Stran**)**poti odzivanja na gospodarski kriminal: praksa in strategije**. Cilj posveta je bil osvetliti probleme gospodarske kriminalitete s kriminološkopolitičnega in strateškega vidika. Referenti so bili strokovnjaki, ki se s problematiko gospodarske kriminalitete srečujejo v praksi (delavci policije, državnega tožilstva, sodišča in medijev). Vodja posveta in moderator okrogle mize je bil izr. prof. dr. Matjaž Jager. Posveta se je udeležilo 50 udeležencev (vključno z dodiplomskimi in podiplomskimi študenti Pravne fakultete Univerze v Ljubljani).

– Dne 26. avgusta 2010 je Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani organiziral posvet z naslovom

**Upoštevanje čustev pri soočanju z nasiljem v šoli**, ki je predstavljal zaključno konferenco projekta **Upoštevanje čustvenih vidikov pri prepoznavanju, obravnavanju in preprečevanju nasilnega ravnanja v šoli**, ki ga je vodil Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani. Konzorcijski partnerji projekta so bili OŠ Ljudski vrt na Ptuj, OŠ Martin Kores v Podlehniku, OŠ Mirana Jarca v Ljubljani, OŠ Rodica pri Domžalah, zunanji partnerji projekta pa Šola za ravnatelje, Varuh človekovih pravic RS in Zavod RS za šolstvo. Posvet je bil namenjen predstavitvi poteka in rezultatov projekta, vključno s strokovnim priročnikom z naslovom **Znanje o čustvih za manj nasilja v šoli** (urednik dr. Mitja Muršič), ki ga je v okviru projekta izdelal in izdal Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani. Posveta se je udeležilo okrog 150 udeležencev.

– Dne 29. septembra 2010 je inštitut organiziral kolokvij na temo **Living in (un)regulated surveillance society (Ali živimo v (ne)regulirani nadzorstveni družbi)**. Namen kolokvija je bil prikazati sodobne oblike tehnično okrepljenega nadzora in možnosti njegove pravne ureditve. Predavatelji so predstavili svoje poglede na sodobne oblike nadzora in predvsem vlogo prava pri njegovi ureditvi. Kolokvij je potekal v angleškem jeziku. Predavatelji so bili iz Velike Britanije (dva), Madžarske (dva), z Danskega (dva) in iz Španije (eden). Posvet sta vodila izr. prof. dr. Katja Šugman Stubbs in doc. dr. Aleš Završnik.

## 7 Knjižnica in dokumentacija (poročilo je prispevala bibliotekarka Barbara Bizilj)

V letu 2010 se je knjižnični sklad povečal za 282 enot (233 knjig in 49 letnikov revij). Ob koncu leta 2010 je sklad gradiva, ki je obdelano v sistemu COBISS, obsegal 20.038 enot, približno 5000 enot gradiva pa še ni obdelanih. Ob koncu leta je celoten knjižnični sklad obsegal 24.076 enot.

Izposoja se je v letu 2010 povečala, kar je posledica prehoda knjižnice v sistem COBISS/Izposoja. Knjižnico je od vključitve v sistem COBISS/Izposoja (1. aprila 2010) obiskalo 954 uporabnikov, k čemur je treba prišteti še okrog 200 uporabnikov, ki so knjižnico obiskali do 31. marca 2010, kar pomeni skupaj za tretjino več uporabnikov kot v letu 2009. Izposojenih je bilo okoli 4000 knjižničnih enot.

Knjižnico uporabljajo raziskovalci inštituta, delavci in študentje fakultet, visokih in višjih šol ter drugi uporabniki. Knjižnica deluje kot aktivna članica v sistemu vzajemne katalogizacije COBISS in redno vnaša v vzajemno bazo podatke o novih knjigah, revijah ter bibliografskih enotah delavcev inštituta.

## **8 Udeležba delavcev inštituta na kongresih, konferencah, posvetovanjih ter drugih strokovnih in znanstvenih sestankih doma in v tujini**

### **Katja Filipčič**

– Dne 15. januarja 2010 se je na Brdu pri Kranju udeležila posveta na temo Poravnavanje, ki ga je organiziral Center za izobraževanje pri Ministrstvu za pravosodje RS, in imela predavanje z naslovom Stališča državnih tožilcev in poravnalcev do poravnavanja – raziskava Inštituta za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani.

– Dne 18. januarja 2010 se je v Ljubljani udeležila posveta na temo Nasilje v družini in imela predavanje z naslovom Predstavitev zakona o preprečevanju nasilja v družini. Posvet je organiziral Zavod Rakno.

– Dne 21. aprila 2010 se je v Ljubljani udeležila posveta z naslovom Kazenskopravni vidiki nasilja v družini, ki ga je organizirala Fakulteta za varnostne vede Univerze v Mariboru. Imela je predavanje z naslovom Prijavitvena dolžnost versus avtonomija žrtve.

– Dne 27. maja 2010 se je na Bledu udeležila posveta na temo Odprta vprašanja v zvezi z uporabo Zakona o preprečevanju nasilja v družini, ki ga je organiziral Center za izobraževanje v pravosodju pri Ministrstvu za pravosodje RS. Imela je prispevek z naslovom Obravnavanje žrtev nasilja v družini po zakonu o preprečevanju nasilja v družini.

– Dne 26. avgusta 2010 se je v Ljubljani udeležila posveta na temo Upoštevanje čustev pri soočanju z nasiljem v družini, ki ga je organiziral Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani. Imela je referat z naslovom »Krog nasilja – od nasilja v družini do nasilja v šoli«.

– Od 13. do 15. septembra 2010 se je v Greifswaldu (Nemčija) udeležila posveta na temo Juvenil Justice in Europe, ki ga je organizirala Univerza v Greifswaldu. Imela je referat z naslovom Good and bad practice in dealing with juvenile offenders in Slovenia.

– Od 22. do 25. septembra 2010 se je na Zlatiboru (Srbija) udeležila posveta na temo Krivično zakonodavstvo Srbije i standardi Evropske unije in imela prispevek z naslovom Razvoj inštituta restorativne pravde u tretmanu maloletnih delinkventov – evropska perspektiva. Posvet je organiziralo Društvo za krivično pravo Srbije.

– Od 16. do 17. novembra 2010 se je na Bledu udeležila Dnevo kazenskega prava in kriminologije, ki jih je organizirala GV Založba. Imela je referat z naslovom Kaznovalna politika.

### **Primož Gorkič**

– Dne 27. septembra in 11. oktobra 2010 je imel v Čatežu v organizaciji Centra za izobraževanje v pravosodju predavanje z naslovom Varstvo pravic oškodovanca v kazenskem postopku.

– Od 16. do 17. novembra 2010 se je na Bledu udeležil 3. konference kazenskega prava in kriminologije, ki sta jo organizirala GV Založba in Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani. Imel je referat z naslovom Pravila dokazovanja in uvedba konsenzualnega modela reševanja kazenskih zadev (novela ZKP-K).

### **Matjaž Jager**

– Dne 2. junija 2010 se je v Ljubljani udeležil enodnevnega posveta na temo (Stran)poti odzivanja na gospodarski kriminal: praksa in strategije, ki ga je organiziral Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani. Predstavil je referat Gospodarski kriminal: razlage, zadrege in vprašanja. Bil je organizator seminarja in moderator okrogle mize.

– Med 8. in 11. septembrom 2010 se je v Liegeu (Belgija) udeležil letne konference Evropskega kriminološkega združenja (European Society of Criminology – ESC) in predstavil referat The politics of white collar crime after twenty years of transition in Slovenia (Politika do kriminalitete belega ovratnika po dvajsetih letih tranzicije v Sloveniji).

– Dne 14. oktobra 2010 se je v Portorožu udeležil Dnevo slovenskih pravnih, ki sta jih organizirala GV založba in Društvo pravnih Slovenije. Na sekciji Razvoj kazenskega prava EU je predstavil referat Slovenija in smeri razvoja kriminalitetne politike v EU.

– Med 21. in 23. oktobrom 2010 se je kot član ECLAN v Luxembourg (Luksemburg) udeležil konference o razvoju kazenskega prava EU. Konferenco sta organizirala ECLAN in Univerza v Luxembourg.

– Dne 16. novembra 2010 se je na Bledu udeležil 3. konference kazenskega prava in kriminologije, ki jo je organizirala GV založba. Vodil je sekcijo z naslovom kazensko pravo in socialna država in na njej predstavil referat Socialna država in kriminaliteta – umestitev Slovenije.

### **Zoran Kanduč**

– Dne 18. marca 2010 je imel v Moderni galeriji v Ljubljani prispevek na predstavitvi knjige Aleša Završnika Homo criminalis: upodobitve zločinskega subjekta v visokotehnološki družbi tveganja. Predstavitev knjige sta organizirala Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani in Moderna galerija v Ljubljani.

– Dne 19. marca 2010 se je v Državnem zboru Republike Slovenije udeležil strokovne konference Vizija trajnostnega

razvoja. Konferenco je organiziral Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije.

– Dne 16. novembra 2010 se je na Bledu udeležil konference Kazensko pravo in kriminologija in imel referat z naslovom Nacionalna država ter kriza legalnosti, legitimnosti in racionalnosti. Konferenco je organizirala GV založba.

### **Ciril Keršmanc**

– Od 25. do 26. februarja 2010 se je v Trierju (Nemčija) udeležil letnega foruma o boju proti korupciji v EU, ki ga je organizirala ERA – Academy of European Law.

– Od 8. do 9. aprila 2010 se je v Ljubljani udeležil Kazenskopravne konference za jugovzhodno Evropo z mednarodno udeležbo v organizaciji Katedre za kazensko pravo na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani.

– Dne 29. aprila 2010 se je v Corku (Irska) udeležil četrteletne mednarodne konference podiplomskih študentov v organizaciji Centre for Criminal Justice and Human Rights – University College Cork. Nastopil je s prispevkom Is Corporate Social Responsibility anything more than a Mask for Multinational Oil Corporations given their Psychopathic Nature?

– Dne 13. maja 2010 se je v Ljubljani udeležil simpozija v organizaciji Društva za pravno in socialno filozofijo ter Katedre za teorijo in sociologijo prava Pravne fakultete Univerze v Ljubljani. Predstavil je prispevek z naslovom Realnost pravnih oseb.

– Dne 2. junija 2010 se je v Ljubljani udeležil posveta na temo (Stran)poti odzivanja na gospodarski kriminal: praksa in strategije, na katerem je predstavil prispevek z naslovom Odprava na pregon gospodarske kriminalitete. Posvet je organiziral Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani. Bil je član organizacijskega odbora za pripravo posveta.

– Med 7. in 18. junijem 2010 se je v Budimpešti (Madžarska) udeležil poletne šole Mediation and Other Methods to Foster Democratic Dialogue v organizaciji CEU Summer University ter Benjamin N. Cardozo School of Law, New York in Hamline University School of Law, Minnesota.

– Dne 26. avgusta 2010 se je v Ljubljani udeležil posveta z naslovom Upoštevanje čustev pri soočanju z nasiljem v šoli v organizaciji Inštituta za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani.

– Dne 16. septembra 2010 se je v Ljubljani udeležil seminarja Kako zagotoviti varstvo osebnih podatkov v organizaciji Založbe Forum Media, d. o. o.

– Od 11. do 12. oktobra 2010 se je v Bruslju (Belgija) udeležil simpozija Tackling Cross-Border Crime: Harmonising European Standards in Criminal Proceedings v organizaciji Centre for Parliamentary Studies.

– Od 11. do 12. oktobra 2010 se je v Bruslju (Belgija) udeležil sestanka strokovnjakov EU Experts' Meeting on Procedural Rights Access to a lawyer (Measure C1 of the Roadmap) and Communication while in detention (measure D) v organizaciji Evropske komisije.

– Dne 29. oktobra 2010 se je v Ljubljani udeležil kolokvija na temo Ali živimo v (ne)regulirani nadzorstveni družbi? v organizaciji Inštituta za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani.

### **Saša Kmet**

– Dne 18. marca 2010 se je v Moderni galeriji v Ljubljani udeležil okrogle mize ob predstavitvi monografije Homo criminalis dr. Aleša Završnika.

– Dne 31. marca 2010 se je na Ministrstvu za šolstvo in šport Republike Slovenije v Ljubljani udeležil predstavitve projektov ESS s področja socialnih in državljskih kompetenc.

– Od 8. do 9. aprila 2010 se je na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani udeležil Kazenskopravne konference za jugovzhodno Evropo z mednarodno udeležbo v organizaciji Katedre za kazensko pravo na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani.

– Od 27. do 28. maja 2010 se je na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani udeležil 1. konference slovenskih pravnikov iz sveta in Slovenije v organizaciji Svetovnega slovenskega kongresa.

– Dne 2. junija 2010 se je v Ljubljani udeležil posveta na temo (Stran)poti odzivanja na gospodarski kriminal – strategije in praksa, ki ga je organiziral Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani.

– Dne 26. avgusta 2010 se je v Ljubljani udeležil posveta na temo Upoštevanje čustev pri soočanju z nasiljem v šoli. Posvet je organiziral Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani.

– Dne 29. septembra 2010 se je v Ljubljani udeležil kolokvija na temo Ali živimo v (ne)regulirani nadzorstveni družbi?. Posvet je organiziral Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani.

– Od 11. do 12. novembra 2010 se je v Beogradu (Srbija) udeležil 1. letne konference Viktimološkega združenja Srbije na temo Pravice žrtev in Evropska unija – izzivi za zagotavljanje pomoči žrtvam.

– Od 16. do 17. novembra 2010 se je na Bledu udeležil 3. letne konference kazenskega prava in kriminologije v organizaciji GV založba.

### **Damjan Korošec**

– Dne 28. januarja 2010 se je v Moskvi (Rusija) kot vabljeni gost udeležil rednega letnega kazenskopravnega kongresa z mednarodno udeležbo v organizaciji Moskovske državne

pravne akademije, Oddelka za kazensko pravo. Prispeval je referat v ruskem jeziku (Rimski statut in slovensko kazensko pravo), ki je bil objavljen v zborniku kongresa.

– Med 22. in 24. aprilom 2010 se je v Leipzigu (Nemčija) kot soorganizator udeležil rednega delovnega srečanja med kazenskopravnimi strokovnjaki Pravne fakultete Univerze v Leipzigu in Pravne fakultete Univerze v Ljubljani. Na srečanju so sodelovali izbrani študenti obeh fakultet.

– Dne 11. maja 2010 se je kot vabljeni predavatelj udeležil sodniške šole v okviru rednega izobraževanja kazenskih sodnikov, ki ga organizira Center za izobraževanje v pravosodju Ministrstva za pravosodje Republike Slovenije. Šola je bila namenjena spolnemu kazenskemu pravu. Imel je referat z naslovom Otroška pornografija – širši pregled in mednarodni instrumenti.

– Med 25. majem in –3. junijem 2010 se je v Istanbulu (Turčija) kot vabljeni predavatelj udeležil kongresa z mednarodno udeležbo z naslovom Kazenskopravne reforme v svetu in v Turčiji v organizaciji Pravne fakultete Univerze v Istanbulu v sodelovanju z več drugimi turškimi pravnimi fakultetami. Imel je referat z naslovom Landesbericht Slowenien mit besonderer Berücksichtigung des Systems der Rechtfertigungsgründe (Poročilo za državo Slovenijo s posebnim poudarkom na razlogih upravičenosti).

– Dne 27. septembra 2010 se je kot vabljeni predavatelj udeležil sodniške šole v okviru rednega izobraževanja kazenskih sodnikov, ki ga organizira Center za izobraževanje v pravosodju Ministrstva za pravosodje Republike Slovenije. Šola je bila namenjena seznanjanju s potrebami po noveliranju splošnega dela Kazenskega zakonika Republike Slovenije. Izobraževalni prispevek je imel naslov Varnostni ukrepi psihiatričnega zdravljenja – kazenskopravno vprašanje.

– Dne 5. novembra 2010 se je v Budimpešti (Madžarska) kot vabljeni predavatelj udeležil enodnevnega mednarodnega simpozija o aktualnih problemih splošnega dela kazenskega materialnega prava. Simpozij je organizirala Pravna fakulteta Katoliške univerze v Budimpešti. Imel je referat v nemškem jeziku z naslovom Problematika pravil o zastaranju.

– Med 24. in 28. novembrom 2010 se je v Szegetu (Madžarska) kot vabljeni gost udeležil posveta o kazenskem pravu in vodil sekcijo z naslovom Materialno kazensko pravo in varnost. Posvet je organizirala Pravna fakulteta Univerze v Szegetu s podporo Sklada Aleksandra von Humboldta iz Nemčije.

### **Mojca Mihelj Plesničar**

– Med 27. septembrom 2009 in 12. julijem 2010 je bila kot mlada raziskovalka na magistrskem študiju kriminologije na Univerzi v Oxfordu (Anglija), za kar je pridobila štipendijo

programa Weidenfeld. V tem času je sodelovala pri evropski raziskavi z naslovom European Commission study on the confiscation and recovery of criminal assets pod vodstvom RAND Europe, Cambridge, in se udeležila številnih dodatnih programov in konferenc, ki so potekale v okviru Univerze v Oxfordu, in sicer:

– Seminarji iz kriminologije All Souls v organizaciji Centre for Criminology, University of Oxford;

– 20. maja 2010 Annual Roger Hood lecture: Nils Christie: Scandinavian Exceptionalism – Five Dangers Ahead, v organizaciji Centre for Criminology, University of Oxford;

– 21. maja 2010 Criminological writing workshop with Nils Christie v organizaciji Centre for Criminology, University of Oxford;

– med 15. in 19. marcem 2010 se je v Cambridgeu udeležila seminarja Public Policy Analysis Training. Seminar je potekal kot enotedenska delavnica v organizaciji raziskovalne institucije RAND Europe;

– med 27. junijem in –1. julijem 2010 se je v okviru Weidenfeld Study Tour udeležila ekskurzije v Ženevo po različnih mednarodnih ustanovah na temo podnebnih sprememb;

– 19. februarja 2010 je sodelovala pri organizaciji seminarja v Oxfordu v sklopu Weidenfeld debates, in sicer na temo Shift of Power and Human Rights.

### **Mitja Muršič**

– Dne 31. marca 2010 se je na Ministrstvu za šolstvo in šport Republike Slovenije v Ljubljani udeležil predstavitve projektov ESS s področja socialnih in državljskih kompetenc, kjer je predstavil projekt Upoštevanje čustvenih vidikov pri prepoznavanju, obravnavanju in preprečevanju nasilnega ravnanja v šoli.

– Od 8. do 9. aprila 2010 se je v Ljubljani udeležil Kazenskopravne konference za jugovzhodno Evropo z mednarodno udeležbo v organizaciji Katedre za kazensko pravo na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani.

– Dne 2. junija 2010 se je v Ljubljani udeležil posveta na temo (Stran)poti odzivanja na gospodarski kriminal – strategije in praksa, ki ga je organiziral Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani.

– Dne 26. avgusta 2010 se je v Ljubljani udeležil posveta na temo Upoštevanje čustev pri soočanju z nasiljem v šoli. Posvet je organiziral Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani. Predstavil je rezultate raziskovalnega projekta Upoštevanje čustev pri prepoznavanju, obravnavanju in preprečevanju nasilnega ravnanja v šoli (v soavtorstvu z Bogomilom Brvarjem) in referat z naslovom Čustveno

pismeno soočanje z nasiljem v šoli (v soavtorstvu z Zoranom Milivojevičem).

– Dne 29. oktobra 2010 se je v Ljubljani udeležil kolokvija z naslovom Ali živimo v (ne)regulirani nadzorstveni družbi? v organizaciji Inštituta za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani.

– Od 11. do 12. novembra 2010 se je v Beogradu (Srbija) udeležil 1. letne konference Viktimološkega združenja Srbije na temo Pravice žrtev in Evropska unija – izzivi za zagotavljanje pomoči žrtvam.

– Kot koordinator in vsebinski vodja ESS projekta Upoštevanje čustvenih vidikov pri prepoznavanju, obravnavanju in preprečevanju nasilnega vedenja v šoli se je udeležil številnih strokovnih sestankov s konzorcijskimi in zunanjimi partnerji projekta.

### **Dragan Petrovec**

– Od 1. do 2. decembra se je v Sarajevu (Bosna in Hercegovina) udeležil posveta evropskih aktivistov za človekove pravice v organizaciji Sveta Evrope.

– Dne 12. decembra 2010 se je na Brdu pri Kranju udeležil posveta, ki ga je organiziralo Ministrstvo za promet Republike Slovenije o prometni varnosti. Predstavil je rezultate raziskave Inštituta za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani z naslovom Nekateri dejavniki prometne varnosti v Republiki Sloveniji.

– Dne 20. oktobra 2010 se je v Mostarju (Bosna in Hercegovina) udeležil mednarodnega kongresa na temo Socialna izključenost in imel predavanje z naslovom Zablude politične in ekonomske svobode držav v tranziciji – izginotje socialne države.

– Dne 17. novembra 2010 se je na Bledu udeležil Dnevnega kazenskega prava v organizaciji GV Založba in imel predavanje z naslovom Preprečevanje prometnih nesreč.

### **Renata Salecl**

– je imela slavnostni govor na Mednarodnem kongresu avtorjev in prevajalcev (WALTIC),

– je gostujoča profesorica na School of Law, Birkbeck College, London, na London School of Economics (BIOS Centre) in na Cardozo School of Law, New York.

V avgustu 2010 je imela na Australian National University, College of Law, ABC Studios, Sydney idr. naslednja predavanja:

– 4. avgusta na Australian National University, Centre for European Studies, Canberra: public seminar entitled »The Shift from Rights to Choices in Post-Socialist Europe«,

– 5. avgusta na Australian National University, College of Law Seminar, Canberra,

– 6. avgusta na University of Technology Law Faculty, Sydney,

– 9. avgusta na ABC Studios, Sydney: ABC Radio National 'Philosopher's Zone' interview with Alan Saunders as interviewer,

– 11. avgusta na Deakin University, Melbourne: 'Tyranny of Choice and the Desire to Control the Future: Subjectivity in Late Capitalism',

– 12. avgusta na University of Melbourne, Melbourne: public lecture entitled 'Future Perfect: Subjectivity in Times of Uncertainty',

– 14. avgusta na Lacan Cirle, East Melbourne: 'Love and Market as a New Religion',

– 16. avgusta na University of Melbourne, Melbourne: facilitating discussions between students and staff on the areas of psychoanalysis and crime,

– 20. avgusta na Griffith University EcoCentre, Brisbane: symposium/lecture.

– Dne 18. oktobra 2010 je imela v Ljubljani na Znanstvenoraziskovalnem centru Slovenske akademije znanosti in umetnosti vabljen predavanje z naslovom Ideologija izbire in ideal perfektne prihodnosti.«

### **Alenka Šelih**

– Dne 22. junija 2010 je imela na Slovenskem znanstvenem inštitutu na Dunaju predavanje o temi Človekove pravice in izzivi globalizacije.

– Med 9. in 12. septembrom 2010 se je v Liegeu (Belgija) udeležila 10. kongresa Evropskega kriminološkega združenja (European Society of Criminology – ESC).

– Dne 28. septembra 2010 je imela v Ljubljani na 3. strokovnem posvetu o življenju z Downovim sindromom predavanje z naslovom Mednarodnopravne obveznosti države pri usmerjanju otrok s posebnimi potrebami v šolo.

– Dne 7. oktobra 2010 se je v Berlinu (Nemčija) na Akademiji Leopoldina udeležila posveta Človekove pravice in znanost.

– Dne 21. oktobra 2010 se je na Slovenski akademiji znanosti in umetnosti v Ljubljani udeležila Bajtovega simpozija.

– Od 16. do 17. novembra 2010 se je na Bledu udeležila 3. konference za kazensko pravo in kriminologijo, ki jo je organizirala GV založba, in imela referat Kaj je prinesel novi Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij – ZIKS.

### **Katja Šugman Stubbs**

– Med 14. in 16. oktobrom 2010 se je v Portorožu udeležila Dnevnih slovenskih pravnikov. Imela je referat z naslovom Analiza novosti na področju kazenskega prava EU po Lizbonski pogodbi in vodila je sekcijo Razvoj kazenskega prava EU.

– Med 20. in 24. oktobrom 2010 se je Luxembourg (Luksemburg) udeležila konference ECLAN na temo Kazensko pravo EU.

– Dne 16. novembra 2010 se je na Bledu udeležila Konference kazenskega prava in kriminologije. V sekciji Kazensko pravo in socialna država je imela referat z naslovom Zakaj je družbena enakost pomembna za družbo.

– Dne 16. decembra 2010 je imela na Psihiatrični kliniki Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana na izobraževanju izvedencev psihiatrov predavanje Psihiatrično izvedenstvo.

### **Aleš Završnik**

– Od 4. do 5. februarja 2010 se je v Gothenburgu udeležil sestanka COST Living in Surveillance Societies, WG4.

– Dne 23. marca 2010 se je v Ljubljani udeležil COST delavnice Standing Up for Science Media.

– Dne 18. marca 2010 se je v Ljubljani v Moderni galeriji udeležil pogovora o svoji knjigi Homo Criminalis.

– Med 12. in 14. aprilom 2010 se je v Londonu (Anglija) udeležil sestanka COST Living in Surveillance Societies, WG4.

– Dne 15. aprila 2010 se je v Londonu (Anglija) udeležil konference A Global Surveillance Society?, City University.

– Dne 13. maja 2010 se je v Ljubljani udeležil Simpozija Društva za pravno in socialno filozofijo, sodeloval je s prispevkom Kriminaliteta in tehnologija, Pravna fakulteta, Univerza v Ljubljani.

– Od 25. do 26. maja 2010 se je v Antwerpnu (Nizozemska) udeležil sestanka COST Cyberbullying, MC.

– Dne 26. maja 2010 se je v Antwerpnu udeležil konference The legal aspect of cyberbullying, University of Antwerp, bil je član organizacijskega odbora konference. Sodeloval je s prispevkom Cyberbullying in Slovenia: legal framework and supralegal initiatives.

– Dne 28. maja 2010 se je v Ljubljani udeležil I. konference slovenskih pravnikov iz sveta in Slovenije, ki jo je organiziral Svetovni slovenski kongres, imel je

prispevek z naslovom Komunikacijska in biotehnoška revolucija v razumevanju kriminalitete in odzivanju nanjo.

– Med 8. in 12. septembrom 2010 se je v Liegeu (Belgija) udeležil X. letne konference Evropskega združenja za kriminologijo, Université de Liège, imel je prispevek z naslovom Cyberbullying: are the existing legal frameworks adequate?.

– Dne 29. septembra 2010 je v Ljubljani sodeloval na kolokviju na temo Living in (Un)regulated Surveillance Society, bil je predsednik programskega in organizacijskega odbora.

– Od 29. do 30. septembra 2010 se je v Ljubljani udeležil sestanka COST Living in Surveillance Societies, WG4.

– Med 21. in 23. oktobrom 2010 se je v Firencah (Italija) udeležil sestanka COST Cyberbullying, MC.

– Dne 21. oktobra 2010 se je v Firencah (Italija) udeležil konference na temo The alwaysongeneration: risk and benefits of new technologies, Dipartimento e Facoltà di Psicologia, Università di Firenze.

– Dne 16. novembra 2010 se je na Bledu udeležil Konference kazenskega prava in kriminologije, sodeloval je s prispevkom Soodvisnost kaznovalne, socialne in ekonomske politike v ZDA in Evropi. Konferenco je organizirala GV založba.

– Od 26. do 27. novembra 2010 se je v Brnu (Češka) udeležil Cyberspace konference, ki jo je organizirala Pravna fakulteta Masarykove univerze v Brnu. Imel je prispevek z naslovom Cyberbullying: the quest for the extension of criminal law.

– V medijih je imel naslednje intervjuje: Radio Študent, 15. marca 2010, Dnevnik, 8. maja 2010, RTV Slovenija, Polnočni klub, 30. julija 2010, RTV Slovenija, Tednik, 5. novembra 2010, Mladina, 17. decembra 2010.

## **9 Objavljena dela delavcev inštituta v letu 2010**

(Bibliografske podatke je posredovala bibliotekarka inštituta Barbara Bizilj.)

Delavci inštituta so objavili v strokovnih, znanstvenih in poljudnih revijah ter v dnevnem časopisu 163 prispevkov: Vasja Badalič 7, Aleš Bunta 5, Sašo Dolenc 25, Katja Filipčič 6, Matjaž Jager 3, Zoran Kanduč 9, Saša Kmet 2, Damjan Korošec 13, Mojca Mihelj Plesničar 1, Mitja Muršič 3, Dragan Petrovec 16, Renata Salecl 31, Alenka Šelih 14, Katja Šugman Stubbs 10, Aleš Završnik 18.

### Vasja Badalič

- Cena za mrtvega družinskega člana? 2700 evrov: vojna v Pakistanu. Dnevnik, 18. decembra 2010, str. 24–25, fotogr.
- Tu nastaja nov človek. Polet (2002), 7. januarja 2010, letn. 9, št. 1, str. 6–11, fotogr.
- Redko na boljšem. Polet (2002), 25. marca 2010, letn. 9, št. 12, str. 6–10, fotogr.
- Hočemo jo izvažati. Polet (2002), 20. maja 2010, letn. 9, št. 20, str. 16–19, fotogr.
- Stabilizacija ali okupacija? Polet (2002), 18. novembra 2010, letn. 9, št. 43, str. 30–32, fotogr.
- Badalič, Vasja, Omladič, Luka (ur.). Za 100 evrov na mesec: proizvodni sistem globalnega kapitalizma, (Zbirka Krt, 154). Ljubljana: Krtina, 2010. 259 str., ilustr.
- Humanost škodi poslu: usoda »novega proletariata«. Delo (Ljubljana), 12. junija 2010, leto 52, št. 134, ilustr.

### Aleš Bunta

- Saving private One. Filoz. vestn., 2010, letn. 31, št. 3, str. 7–15.
- Erasmus Desiderius. Hvalnica Norosti. Tožba Mirú. O svobodni volji, (Studia humanitatis). Ljubljana: Studia humanitatis, 2010. 319 str., ilustr.
- Magnetizem neumnosti (Zbirka Analecta). 1. natis. Ljubljana: Društvo za teoretsko psihoanalizo, 2010.
- Junakinja našega časa? Pogledi, 7. aprila 2010, letn. 1, št. 1, str. 15.
- Žižkov peterobj. Pogledi, 19. maja 2010, letn. 1, št. 4, str. 14–16, ilustr.

### Sašo Dolenc

- Celico po celico: kako deluje spomin? Dnev. online. [Spletna izd.], 13. marca 2010.
- Znanstveniki, ki so postali milijonarji: znanost in podjetništvo. Dnev. online. [Spletna izd.], 20. februarja 2010.
- »Hongkong« na območju Guantanamo: iznajdba permanentne inovativnosti. Dnevnik, 14. avgusta 2010, str. 7, fotogr.
- Ali nagrajevanje zavira inovativnost?: mehanizmi motivacije. Dnevnik, 29. maja 2010, str. 7, fotogr.
- Neodvisnost kiberprostor: kako je nastajal internet. Dnevnik, 30. aprila 2010, str. 13, fotogr.
- Vzpenjanje na vrhove moralne pokrajine: znanost etike. Dnevnik, 6. novembra 2010, str. 15.

- Kako meriti napredek človeštva?: bruto domači proizvod. Dnevnik, 21. avgusta 2010, str. 18, fotogr.
- Zadnji pravi učenjak, ki mu znanost pomeni vse?: Grigorij »Griša« Perelman. Dnevnik, 10. julija 2010, str. 19, fotogr.
- Zelena revolucija še traja: hrana in okolje. Dnevnik, 31. julija 2010, str. 19, fotogr.
- Večje je mesto, več je kreativnosti: rojevanje idej. Dnevnik, 16. oktobra 2010, str. 20–21.
- Tistim na vrhu je lažje: zdravi in škodljivi stres. Dnevnik, 7. avgusta 2010, str. 21, fotogr.
- Ljudje nismo racionalni sebični avtomati niti ljubeče sočutne dobričine: aktualnost Karla Marxa in Adama Smitha. Dnevnik, 11. septembra 2010, str. 21.
- Rojstvo iz duha podjetništva: univerza. Dnevnik, 20. novembra 2010, str. 21.
- Zakaj človeštvo napreduje?: povezave med evolucijo in ekonomijo. Dnevnik, 24. julija 2010, str. 21, fotogr.
- Nevarni črni labodi: nepripravljeni na neznano. Dnevnik, 4. septembra 2010, str. 27, fotogr.
- Mož, ki je stehal Zemljo in odkril vodik: 200 let od smrti Henryja Cavendisha. Dnevnik, 3. julija 2010, str. 30, ilustr.
- Kako je nastalo veselje: Stephen Hawking. Dnevnik, 9. oktobra 2010, str. 30, fotogr.
- Dve poti za procesiranje strahu: biologija strahu. Dnevnik, 20. marca 2010, str. 30, fotogr.
- Spopad čustev, ne idej: politika in delovanje možganov. Dnevnik, 27. februarja 2010, str. 30, fotogr.
- Kaos in metuljev pojav: Lorenčev eksperiment. Dnevnikov objektiv. 30. januarja 2010, str. 21.
- Skrivnostna orjaška bitja iz morskih globin: genetske analize. Dnevnikov objektiv. 9. januarja 2010, str. 29.
- Problem nedokončane igre: Blaise Pascal in teorija verjetnosti. Dnevnikov objektiv. 23. januarja 2010, str. 30.
- Pišem zgolj o idejah in odkritjih, ki me navdušijo: intervju. Bukla, dec. 2010–jan. 2011, leto 6, št. 60–61, str. 40, fotogr.
- Dolenc, Sašo, Omladič, Luka (ur.). Nove kratke zgodbe o skoraj vsem: o možganih, idejah in ljudeh. 1. natis. Ljubljana: Kvarkadabra – društvo za tolmačenje znanosti, 2010. 323 str., ilustr.
- Je filozofija ortogonalna na znanost? Predavanje na konferenci TEDxLjubljana, Ljubljana, 23. aprila 2010. Ljubljana, 2010.
- Znanost, Bog in ateizem. Predavanje Cankarjev dom, Ljubljana, 19. maja 2010. Ljubljana, 2010.

### **Katja Filipčič**

– Razvoj instituta restorativne pravde u tretmanu maloletnih delinkvenata – evropska perspektiva. V: Krivično zakonodavstvo Srbije i standardi Evropske unije. Beograd: Srpsko udruženje za krivičnopravnu teoriju i praksu: Intermex, 2010, str. 306–315.

– Kaznovalna politika v Sloveniji. V: Zbornik. 1. natis. Ljubljana: GV založba, 2010, str. 15–22.

– Avtonomija žrtev nasilja v družini vs. prijavitvena dolžnost. V: Dvoršek, Anton (ur.), Selinšek, Liljana (ur.). Nasilje v družini: kazenskopравни, kriminalistični in kriminološki problemi. Ljubljana: Fakulteta za varnostne vede: Pravna fakulteta, 2010, str. 19–29.

– Slovenia. V: Dünkel, Frieder (ur.). Juvenile justice system in Europe: current situation and reform developments (Schriften zum Strafvollzug, Jugendstrafrecht und zur Kriminologie, 36). Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg, 2010, str. 1263–1286, graf. prikazi.

– Muršič, Mitja, Milivojević, Zoran, Brvar, Bogomil, Filipčič, Katja, Lešnik Mugnaioni, Doroteja, Pušnik, Mojca. Znanje o čustvih za manj nasilja v šoli. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2010. 57 str., graf. prikazi.

– Korošec, Damjan (ur.). Razvoj kazenskega prava jugovzhodne Evrope = Criminal law in southeastern Europe: recent developments: zbornik Mednarodne konference kazenskega prava, Ljubljana, 8.–10. april 2010, (Littera scripta manet, Zbirka Scripta, 37). V Ljubljani: Pravna fakulteta, 2010. 1 optični disk (CD-ROM).

### **Matjaž Jager**

– Social welfare, crime and crime policy. Institut pro kriminologiji a sociální prevenci.

– The politics of white collar crime after twenty years of transition in Slovenia. V: Crime and criminology: from individuals to organizations: book of abstracts. [Cambridge]: The European Society of Criminology, 2010, str. 137.

– Kantova etika in političnopravna filozofija. Predavanje na Simpoziju Društva za pravno in socialno filozofijo, Ljubljana, 13. maja 2010.

### **Zoran Kanduč**

– Krizna tranzicija (ali postmodernizacija), kriminaliteta in strukturno nasilje – kriminološki vidik. Rev. krim. kriminol., 2010, letn. 61, št. 1, str. 51–63.

– Kaznovanje in nagrajevanje v (post)modernej družbi – kriminološki prispevek k teoriji sankcioniranja. Rev. krim. kriminol., 2010, letn. 61, št. 2, str. 164–177.

– Jezik in družbeno nadzorstvo. Emzin (Ljubl.), jun. 2010, letn. 20, št. 1/2, str. 74–75.

– Ameriške sanje, kulturno nadzorstvo, kriminaliteta in druga barbarstva. Emzin (Ljubl.), dec. 2010, letn. 20, št. 3/4, str. 83–84.

– Homo criminalis: [recenzija]. PP, Prav. praksa (Ljubljana), 4. februarja 2010, letn. 29, št. 5, str. 30–31.

– Kanduč, Zoran. Peter Singer: Praktična etika. Rev. krim. kriminol., 2010, letn. 61, št. 1, str. 89–92.

– Kanduč, Zoran. Bryan S. Turner: Max Weber – From history to modernity. Rev. krim. kriminol., 2010, letn. 61, št. 2, str. 226–228.

– Jean Ziegler: Imperij sramu. Rev. krim. kriminol., 2010, letn. 61, št. 3, str. 325–327.

### **Saša Kmet**

– Družine istospolnih partnerjev – emocionalna (re)konstrukcija (ne)lagodja. Pravnik (Ljubljana), 2010, letn. 65, št. 3/4, str. 195–213.

– Istospolne družine – »njihova« nevarnost ali »naša« odsev? PP, Prav. praksa (Ljubljana), 11. februarja 2010, letn. 29, št. 6–7, str. 16–17.

### **Damjan Korošec**

– Kazenska odgovornost učitelja v zvezi z nasiljem v šoli. Pravni letopis ..., 2009, str. 401–409.

– Novak, Barbara, Korošec, Damjan. Das neue slowenische Gesetz über Patientenrechte. Rev. suisse droit santé, 2010, str. [141]–145.

– Nadzorstvena in varstvena kazenska odgovornost v šoli. Zb. znan. razpr. (Prav. fak. 1991), 2010, letn. 70, str. 159–184.

– Pravne odgovornosti fizičnih in pravnih oseb v zvezi z vzgojo in izobraževanjem v šoli. Educa (Nova Gorica), maj 2009, letn. 19, [št.] 3/4, str. 93–105.

– Kazenskopravna znanost in obvladovanje kaznivih dejanj brez poškodbene posledice. PP, Prav. praksa (Ljubljana), 9. decembra 2010, leto 29, št. 48, str. 28–29.

– Das Rückwirkungsverbot im internationalen Strafrecht (aus der Sicht des Slowenischen Strafrechts). V: Conferința internațională bială: Timișoara, 23-25 octombrie 2008. București: Wolters Kluwer România, 2010, str. 202–210.

– Inkorporacija Rimskoga Statuta v nacional'noe zakonodatel'stvo. V: Ugolovnoe pravo: strategija razvitija v XXI veke: materialy 7-j Meždunarodnoj naučno-praktičeskoj konferencii, 28-29 janvarja 2010 g. Moskva: Prospekt, 2010, str. 482–486.

– Korošec, Damjan, Zgaga, Sabina. Anti-terrorism related criminal law reforms and human rights in Slovenia. V: Wade, Marianne (ur.), Maljevič, Almir (ur.). *A war on terror?: the European stance on a new threat, changing laws and human rights implications*. New York: Springer, cop. 2010, str. 245–260.

– Prvi in drugi element splošnega pojma kaznivega dejanja v sodobnem mednarodnem kazenskem pravu. [Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2010]. 65 f.

– Sodobno kazenskoppravno obvladovanje kompleksnih nadzorstvenih in varstvenih odgovornosti (zunaj koncepta kazenske odgovornosti pravnih oseb). [Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2010]. 34 f.

– O bitkah za prenehanje kazenskopravnega ignoriranja volje pacienta: [predavanje na Dnevu raziskovalnih dosežkov Pravne fakultete, Ljubljana, 6. oktobra 2010]. Ljubljana: Pravna fakulteta, 2010.

– Razvoj kazenskega prava jugovzhodne Evrope = Criminal law in southeastern Europe: recent developments: zbornik Mednarodne konference kazenskega prava, Ljubljana, 8.–10. april 2010 (Littera scripta manet, Zbirka Scripta, 37). V Ljubljani: Pravna fakulteta, 2010. 1 optični disk (CD-ROM).

### Mojca Mihelj Plesničar

– Structuring sentencing discretion in Slovenia: an analysis of sentencing in a civil law jurisdiction: dissertation, (Raziskava, št. 163). Oxford: [M. M. Plesničar], 2010. 72 f.

### Mitja Muršič

– Nasilno ravnanje in čustva voznikov avtomobilov. Rev. krim. kriminol., 2010, letn. 61, št. 3, str. 295–306.

– Petrovec, Dragan, Bavcon, Ljubo, Brvar, Bogomil, Muršič, Mitja, Peršak, Nina, Polak, Tatjana. Dejavniki varnosti cestnega prometa v Sloveniji (Raziskava, št. 163). Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, 2010. 2 zv. (384; 226 f), graf. Prikazi.

– Muršič, Mitja, Milivojevič, Zoran, Brvar, Bogomil, Filipič, Katja, Lešnik Mugnaioni, Doroteja, Pušnik, Mojca. Znanje o čustvih za manj nasilja v šoli. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2010. 57 str., graf. prikazi.

– Muršič, Mitja, Milivojevič, Zoran. Čustveno pismeno soočanje z nasiljem v šoli (prispevek na konferenci). Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, 2010 (<http://projekti.inst-krim.si/index.php?id=50>).

### Dragan Petrovec

– Primer Masleša – renesansa humanizma?. PP, Prav. praksa (Ljubljana), 2. februarja 2010, leto 29, št. 47, str. 6, portret.

– Velike besede o malo pravicah: ob svetovnem dnevu človekovih pravic. Dnevnik, 11. decembra 2010, str. 15.

– Kdor bi se rad slepil, naj bere kaj drugega: pred plebiscitno obletnico. Dnevnik, 16. oktobra 2010, str. 16.

– Predpisana zdravila so neučinkovita: preprečevanje prometnih nesreč s strogimi kaznimi. Dnevnik, 25. septembra 2010, str. 16.

– Drugi del: sežanska tragedija. Dnevnik, 10. aprila 2010, str. 21.

– Lahkotnost ubijanja po Primorcu: usoda civilnega prebivalstva v vojni. Dnevnik, 26. junija 2010, str. 30.

– Vojna in mir na Morsu: protipeticija sindikata Ministrstva za obrambo. Dnevnikov objektiv. [Tiskana izd.], 13. marca 2010, str. 15.

– Odprava smrtne kazni – ni razloga za veselje: ob četrtem svetovnem kongresu o smrti kazni v Ženevi. Dnevnikov objektiv. [Tiskana izd.], 27. februarja 2010, str. 25.

– Šakalov največji podvig: parodija: ustavna obtožba predsednika. Dnevnikov objektiv. [Tiskana izd.], 6. marca 2010, str. 30.

– Temni prostori naših svetlih značajev: vsakdo med nami ima kakšno miniaturo Fritzlove kleti: komentar. Mladina, 19. februarja 2010, št. 7, str. 21.

– Zablude političke i ekonomske slobode zemalja u tranziciji: nestanak socijalne države = Misconceptions of political and economic freedom of the countries in transition: disappearance of a social welfare state. V: Žitnik, Marijana (ur.). *Socijalni rad i borba protiv siromaštva i socijalne isključenosti: profesionalna usmerjenost zaštititi i promicanju ljudskih prava: zbornik sažetaka*. Zagreb: Zaklada »Maria de Mattias«; Mostar: Filozofski fakultet Sveučilišta u Mostaru, 2010, str. 33, 30.

– Petrovec, Dragan, Šelih, Alenka. Slowenien. V: Dunkel, Frieder (ur.). *Kriminalität, Kriminalpolitik, strafrechtliche Sanktionspraxis und Gefangenenraten im europäischen Vergleich*, (Schriften zum Strafvollzug, Jugendstrafrecht und zur Kriminologie, 37). Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg, 2010, str. 757–778, graf. prikazi.

– Blagoslov orožja – državotvorno ali protustavno dejanje. Dnevnik, 7. avgusta 2010

– Oblast psihodiagnostike, morala in pravo. PP, Prav. praksa (Ljubljana), 28. januarja 2010, leto 29, št. 3/4, str. 11–12.

– Represija in generacijski konflikt. PP, Prav. praksa (Ljubljana), 3. junija 2010, leto 29, št. 22, str. 3, portret.

– Petrovec, Dragan, Bavcon, Ljubo, Brvar, Bogomil, Muršič, Mitja, Peršak, Nina, Polak, Tatjana. Dejavniki varnosti

cestnega prometa v Sloveniji, (Raziskava, št. 163). Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, 2010. 2 zv. (384; 226 f), graf. prikazi.

### Renata Salecl

– Pitanje izbora u kasnom kapitalizmu. Zeničke sveske, juni 2010, br. 11, str. 124–140.

– Opskurnost žurbe. Zeničke sveske, decembar 2010, br. 12, str. 148–152.

– Zaupanje. Delo (Ljubljana), 23. januarja 2010, leto 52, št. 18.

– Tableta za osamljenost. Delo (Ljubljana), 14. avgusta 2010, leto 52, št. 187, ilustr.

– Zanikanje in nevrokuhinja. Delo (Ljubljana), 11. decembra 2010, leto 52, št. 288, str. 40, ilustr.

– Religija ljubezni in trga. Delo (Ljubljana), 12. junija 2010, str. 40.

– Popolnost in nove teorije nasilja. Delo (Ljubljana), 15. maja 2010, str. 40, fotogr.

– Morala za ograjo. Delo (Ljubljana), 17. aprila 2010, str. 40, fotogr.

– Sod smodnika. Delo (Ljubljana), 20. marca 2010, str. 40.

– Iztisnjenje in samozavest. Delo (Ljubljana), 25. septembra 2010, str. 40.

– Stenice. Delo (Ljubljana), 30. oktobra 2010, str. 40.

– Zakaj pomagamo (ali ne)? Kralji ulice, maj 2010, letn. 6, št. 48, str. 2

– Perfektna prihodnost – nove in stare mitologije nadzora nad telesom, smrtjo in reprodukcijo = Future perfect – new and old mythologies of control of the body, death and reproduction. V: Strgulc-Krajšek, Simona (ur.), Stožer, Andraž. Organizmi kot živi sistemi: zbornik prispevkov: proceedings. 1. izd. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo, 2010, str. 90–93.

– Du suicide des soldats après une guerre. V: Morel, Geneviève (ur.). Clinique du suicide. Nouv. éd. Toulouse: Erès, cop. 2010, str. 304–324.

– Uspeh v neudače: kak giperkapitalizm polagaetsja na čelovečeskoe čuvstvo neadekvatnosti. V: Mazin, Viktor (ur.). Kabinet ju: kartina mira III. Sankt Peterburg: Muzej snovidenij Frejda: Skifija print, 2010, str. 217–240.

– Le vrai coupable. V: Žižek, Slavoj (ur.). Tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur Lacan sans jamais oser le demander à Hitchcock. [Nantes]: Capricci, cop. 2010, str. 201–212.

– Post-socialist anxiety & hypercapitalism. V: Čurlin, Iveta (ur.). Art always has its consequences. WHW, What, How & for Whom: Zagreb, 2010, str. 93–99.

– Running on the spot = Auf der Stelle laufen. V: Pakesch, Peter (ur.). Catch Me! Geschwindigkeit fassen: [Kunsthhaus Graz, Universalmuseum Joanneum, 06. Februar - 25. April 2010]: [Kunsthhaus Graz, Universalmuseum Joanneum, February 6 - April 25, 2010]. Köln: König, 2010, str. 36–40, 76–79.

– Velika pričakovanja. Delo (Ljubljana), 20. februarja 2010, leto 52, št. 41, str. 40, ilustr.

– Kdo je lastnik revščine. Delo (Ljubljana), 17. julija 2010, leto 52, št. 163, str. 40, ilustr.

– Maličev, Patricija. Uporaba rezultatov znanosti v politiki odpira nove načine izključevanja. Delo (Ljubljana), 27. novembra 2010, leto 52, št. 276, str. 24–26, portret.

– Revež, vreden milijon dolarjev: [intervju]. Dnevnikov objektiv. [Tiskana izd.], 6. marca 2010, str. 10–13, fotogr.

– Trenutno vidim kaos. Jana (Ljubljana), 26. oktobra 2010, let. 38, št. 43, str. 31–33, fotogr.

– Je gospodar za krimilom države? Ali je na fitnes napravi?: intervju. Mladina, 30. julija 2010, št. 30, str. 34–39, fotogr.

– Ljudi je najbolj groza vprašanja o tem, kakšno življenje imajo. Narobe, 2010, letn. 4, št. 15, str. 6–9.

– Naše izbire niso nikoli povsem naše. Naši dnevi, oktober 2010, str. 30, portret.

– Choice. London: Profile, cop. 2010. 184 str.

– Salecl, Renata, Kobe, Zdravko (ur.). Disciplina kot pogoj svobode, (Zbirka Krt, 155). 2., popravljena izd. Ljubljana: Krtina, 2010. 176 str.

– Izbira (Zbirka Čas misli). 1. izd. Ljubljana: Cankarjeva založba, 2010. 143 str.

– Štrajn, Darko, Rajgelj, Barbara, Pavlovič, Zoran, Salecl, Renata, Lešnik, Bogdan, Kuhar, Roman, Mencin, Čeplak, Metka. Družina kot ideološki konstrukt: stranpoti razprave o Družinskem zakoniku: [diskusijski prispevek na okrogli mizi Liberalne akademije, Ljubljana, KUD France Prešern, 13. maj 2010]. Ljubljana, 2010.

– Cerar, Miro. Pamet v krizi: razmišljanja o miselnih, čustvenih in duhovnih izzivih sodobnega človeka. 1. natis. Škofja Loka: Tempo trade, 2010. 252 str., ilustr.

### Alenka Šelih

– Kaj je prinesel novi Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij?. PP, Prav. praksa (Ljubljana), 16. decembra 2010, leto 29, št. 49/50, str. 6–9, portret.

– Prostor in kriminaliteta. Teor. praksa, marec–junij 2010, letn. 47, št. 2/3, str. 333–335.

– Šelih, Alenka, Meško, Gorazd. Slovenian criminology – a brief overview of research on unconventional deviance. V: Meško, Gorazd (ur.), Sotlar, Andrej (ur.), Tominc, Bernarda (ur.). Social control of unconventional deviance: [conference proceedings]. Ljubljana: Faculty of Criminal Justice and Security, 2010, str. 126–127.

– Dünkel, Frieder, Grzywa, Joanna, Pruin, Ineke, Šelih, Alenka. Juvenile justice in Europe: legal aspects, policy trends and perspectives in the light of human rights standards. V: Dünkel, Frieder (ur.). Juvenile justice system in Europe: current situation and reform developments (Schriften zum Strafvollzug, Jugendstrafrecht und zur Kriminologie, 36). Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg, 2010, str. 1813–1870, graf. prikazi.

– Petrovec, Dragan, Šelih, Alenka. Slowenien. V: Dünkel, Frieder (ur.). Kriminalität, Kriminalpolitik, strafrechtliche Sanktionspraxis und Gefangenenraten im europäischen Vergleich, (Schriften zum Strafvollzug, Jugendstrafrecht und zur Kriminologie, 37). Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg, 2010, str. 757–778, graf. prikazi.

– Pravna fakulteta v Ljubljani – pogled od znotraj. Pravnik (Ljubljana), 2010, letn. 65, št. 3/4, str. 121–127.

– Tul, Nataša, Šelih, Alenka (ur.), Neubauer, David (ur.). Sporočanje suma diagnoze Downovega sindroma staršem pred rojstvom in ob njem: okrogla miza, ki jo je pripravila ob dnevu Downovega sindroma, 21. marca 2009 v Ljubljani Sekcija za Downov sindrom pri Društvu Sožitje – Ljubljana (Knjižnica otroške nevrologije, let. XII/1, št. 15). Ponatis. Ljubljana: Medicinska fakulteta, Katedra za pediatrijo, Center za razvojno nevroznanost, 2010. 38 str.

– Jurišić, Branka D. (ur.), Šelih, Alenka (ur.). Strokovno gradivo. Ljubljana: Sožitje, Sekcija za Downov sindrom, 2010. 92 str., ilustr.

– Krajger, Majda. Dragi dnevnik: pisma, dnevnik, spomini: pričevanja osebe z Downovim sindromom in njenih sopotnikov. 1. izd. Ljubljana: Zveza Sožitje – zveza društev za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju Slovenije, Sekcija za Downov sindrom pri društvu Sožitje, 2010. 148 str., ilustr.

– Grujičić, Branka. Ljudem z Downovim sindromom so kratene človekove pravice: o težavah ljudi z motnjo v duševnem razvoju. Delo (Ljubljana), 20. marca 2010, leto 52, št. 65, ilustr.

### **Katja Šugman Stubbs**

– Nefizično (psihično in čustveno) nasilje v partnerskih odnosih. Rev. krim. kriminol., 2010, letn. 61, št. 2, str. 141–151.

– Analiza nekaterih novosti na področju kazenskega prava po Lizbonski pogodbi. V: Dnevi slovenskih pravnikov 2010 od 14. do 16. oktobra, Portorož (Podjetje in delo, Letn. 36, št. 6/7). Ljubljana: GV Založba, 2010, str. 1021–1028.

– Šugman, Katja, Novak, Aleš, Novak, Barbara. Slovenia, Right to liberty and security. V: Weber, Albrecht (ur.), Pavčnik, Marijan (ur.), Šinkovec, Janez (ur.), Novak, Aleš (ur.). Fundamental rights in Europe and North America. Leiden; Boston: M. Nijhoff, 2001–, 2008, vol. Slovenia, str. SI 47–86.

– Šugman, Katja, Ambrož, Matjaž. Slovenia. V: Padfield, Nicola (ur.), Van Zyl Smit, Dirk (ur.), Dünkel, Frieder (ur.). Release from prison: European policy and practice. Cullompton; Portland: Willan, 2010, str. 337–357.

– Šugman, Katja, Gorkič, Primož, Fišer, Zvonko. Evropski nalog za prijetje in predajo: teoretični in praktični vidiki. 1. natis. Ljubljana: GV založba, 2010. 210 str.

– Praktikum za kazensko procesno pravo: odločbe in mnenja. 2., popravljena in spremenjena izd. Ljubljana: GV založba, 2010. 511 str.

### **Aleš Završnik**

– Towards an overregulated cyberspace: criminal law perspective. Masaryk University journal of law and technology, fall 2010, vol. 4, no. 2, str. 173–190.

– Tehnično nadzorovanje vsakodnevnega življenja – postdisciplinske teoretične perspektive. Rev. krim. kriminol., 2010, letn. 61, št. 2, str. 178–190.

– Letališki varnostni screening: laboratoriji varnostnih eksperimentov in utelešenje nove preventivne pravičnosti. PP, Prav. praksa (Ljubljana), 28. januarja 2010, leto 29, št. 3/4, str. 3.

– Nadzorstvena družba: kdo še potrebuje fantastiko? PP, Prav. praksa (Ljubljana), 2. septembra 2010, leto 29, št. 34, str. 3.

– Soodvisnost kaznovalne, socialne in ekonomske politike v ZDA in Evropi. V: Zbornik. 1. natis. Ljubljana: GV založba, 2010, str. 5–14.

– Komunikacijska in biotehnoška revolucija v razumevanju kriminalitete in odzivanju nanjo. V: Štrus, Andrej (ur.), Klopčič, Luka (ur.), Avguštin, Sonia Adriana (ur.). Zbornik. Ljubljana: Svetovni slovenski kongres: = Slovenian World Congress, 2010, str. 208–210.

– Criminal justice systems` (over)reactions to IT security threats. V: Bellini, Marcello (ur.). Current issues in IT security: proceedings of the interdisciplinary conference in Freiburg i. Br./Germany, May 12–14, 2009, (Interdisziplinäre Forschungen aus Strafrecht und Kriminologie, Bd. I 17). Berlin: Duncker & Humblot, cop. 2010, str. 113–135.

– Cyberbullying: are the existing legal frameworks adequate?. V: *Crime and criminology: from individuals to organizations: book of abstracts*. [Cambridge]: The European Society of Criminology, 2010, 2010, str. 142–143.

– Kriminaliteta in tehnologija: uvod. V: Završnik, Aleš (ur.), Kovačič, Matej, Modic, David, Rusjan, Marko, Selinšek, Liljana, Šavnik, Janko, Završnik, Aleš. *Kriminaliteta in tehnologija: kako računalniki spreminjajo nadzor in zasebnost, ter kriminaliteto in kazenski pregon?*. 1. natis. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2010, str. 1–20.

– Nadzorstvene študije v kulturi bajtov: kaj je »novo« nadzorovanje?. V: Završnik, Aleš (ur.), Kovačič, Matej, Modic, David, Rusjan, Marko, Selinšek, Liljana, Šavnik, Janko, Završnik, Aleš. *Kriminaliteta in tehnologija: kako računalniki spreminjajo nadzor in zasebnost, ter kriminaliteto in kazenski pregon?* 1. natis. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2010, str. 21–54.

– Choice. PP, *Prav. praksa* (Ljubljana), 23. septembra 2010, leto 29, št. 37, str. 30–31.

– Završnik, Aleš. Katja Franko Aas, Helene Oppen Gundhus, Heidi Mork Iomell (eds.): *Technologies of inSecurity: the surveillance of everyday life = Tehnologije (ne)varnosti: nadzorovanje vsakodnevnega življenja*. Rev. krim. kriminol., 2010, letn. 61, št. 1, str. 93–97.

– Kovačič, Matej, Modic, David, Rusjan, Marko, Selinšek, Liljana, Šavnik, Janko, Završnik, Aleš, Završnik, Aleš (ur.). *Kriminaliteta in tehnologija: kako računalniki spreminjajo nadzor in zasebnost, ter kriminaliteto in kazenski pregon?*. 1. natis. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2010. XVI, 149 str.

– Kanduč, Zoran. *Homo criminalis: [recenzija]*. PP, *Prav. praksa* (Ljubljana), 4. februarja 2010, letn. 29, št. 5, str. 30–31.

– V določenih družbenih okoliščinah smo vsi lahko nacija: intervju. *Dnevnik* (Ljubljana), 8. maja 2010, str. 10–12, fotogr.

– Sredstvo za pridobivanje in zlorabo moči : WikiLeaks. *Mladina*, 17. decembra 2010, št. 50, str. 40–42, fotogr.

– Pirátem je prakticky každý. Muni.cz (Brno On-line). [http://info.muni.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1670&Itemid=92](http://info.muni.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=1670&Itemid=92).

– Sovražni govor – spodbujanje sovraštva. Ljubljana, 2010. <http://radiostudent.si/article.php?sid=22826>.

## 10 Pedagoško delo delavcev inštituta, ki so v rednem delovnem razmerju s polnim ali krajšim delovnim časom

**Matjaž Jager:** od 18. do 20. oktobra 2010 je na Univerzi v Luxembourg (Luksemburg) predaval kot redni gostujoči profesor na podiplomskem študiju prava pri predmetu Theories and prevention.

**Zoran Kanduč:** na Fakulteti za varnostne vede Univerze v Mariboru je na dodiplomskem študiju predaval predmet Kriminologija, na podiplomskem magistrskem študiju pa predmet Sociološki in filozofski vidiki v kriminologiji. Na Fakulteti za družbene vede Univerze v Ljubljani je na podiplomskem študiju Sociologija vsakdanjega življenja predaval predmet Sociologija odklončnosti.

**Saša Kmet:** na Pedagoški fakulteti Univerze v Ljubljani je v letnem semestru na dodiplomskem študiju socialne pedagogike v okviru predmeta Osnove prava in kriminologija predaval materialno in procesno kazensko pravo. Na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani je v poletnem semestru na dodiplomskem študiju pri predmetu Sodnapsihologija predaval psihologijo partnerskih odnosov, pri predmetu Kriminologija pa je imel predavanja o psiholoških kriminoloških vidikih detomora. V okviru istega predmeta je opravil pogovore in analize seminarskih nalog ter vodil več strokovnih ekskurzij študentov prava.

**Mitja Muršič:** na Pedagoški fakulteti Univerze v Ljubljani je v letnem in zimskem semestru na dodiplomskem študiju socialne pedagogike v okviru predmeta Osnove prava in kriminologija redno posredoval kriminološke teme in izvajal seminarje, vaje in druge asistentske naloge. Kot gostujoči predavatelj je v letnem semestru rednim študentom dvakrat predaval kriminološke teme na Fakulteti za socialno delo Univerze v Ljubljani v okviru predmeta Osnove kazenskega prava in kriminologije. Na več osnovnih šolah (OŠ Ljudski vrt, OŠ Martin Kores, OŠ Mirana Jarca, OŠ Žetale, OŠ Cirkovce) je imel predavanja za strokovne delavce osnovnih šol in predavanja za starše učencev osnovnih šol na temo upoštevanja čustev pri soočanju z nasiljem v šoli in starševstva.

**Dragan Petrovec:** na Fakulteti za socialno delo Univerze v Ljubljani je predaval rednim in izrednim študentom tretjega letnika predmet Osnove kazenskega prava in kriminologije. Na Filozofski fakulteti Univerze v Ljubljani je predaval študentom anglistike – smer prevajalstvo terminologijo kazenskega prava in kriminologije. Na Fakulteti za varnostne vede Univerze v Mariboru je predaval rednim in izrednim študentom predmet penologija, na podiplomskem študiju pa je predaval predmet kaznovalna politika. Na Pravni fakulteti Univerze v Sarajevu

je imel 26. marca 2010 predavanje z naslovom Namen kaznovanja: srečanje kazenskega prava s kriminologijo; 21. maja 2010 pa predavanje z naslovom Odpiranje zapora – contradictio in adiecto ali neizogibna perspektiva. V Centru za izobraževanje v pravosodju pri Ministrstvu za pravosodje Republike Slovenije je imel 4. marca 2010 na Brdu pri Kranju predavanje z naslovom Žrtve kaznivih dejanj, 29. septembra in 3. oktobra 2010 pa v Čatežu predavanje z naslovom Alternativne kazenske sankcije.

Aleš Završnik: na Fakulteti za družbene vede Univerze v Gotenburgu je imel predavanje na podiplomskem študiju. V Centru za izobraževanje v pravosodju pri Ministrstvu za pravosodje RS na Brdu pri Kranju je imel predavanji z naslovom Kibernetska kriminaliteta ter Restorativna pravičnost – poravnalne tehnike. Na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani je imel na dodiplomskem študiju predavanja pri predmetu Kriminologija. Na Fakulteti za varnostne vede Univerze v Mariboru je imel na dodiplomskem študiju predavanja pri predmetu Penologija, na podiplomskem študiju predavanja pri predmetu Kaznovalna politika in penologija ter pri predmetu Elementi kriminalitetne politike. Na Pedagoški fakulteti Univerze v Ljubljani je imel predavanja na dodiplomskem študiju.

Predavanja na tujih univerzah:

– Cybersecurity threats and criminal law: predavanje na Faculty of social science, Gothenburg, 3. februarja 2010. Gothenburg, 2010.

– Cyberbullying: are the existing legal frameworks adequate? Predavanje na 10th Annual Conference »Crime and criminology: from individuals to organizations«: European Society of Criminology. Liège, 2010.

– Cyberbullying: the quest for the extension of criminal law: referat na 8th International Cyberspace Conference 2010, Brno, 26.–28. novembra 2010. Brno.

– Cyberbullying in Slovenia: legal framework and supralegal initiatives: [referat na posvetu] The legal aspects of cyberbullying, Antwerp, 26. maja 2010. Antwerp, 2010.

– Kriminaliteta in tehnologija. Predavanje na Simpoziju Društva za pravno in socialno filozofijo, Ljubljana, 13. maja 2010.

*Zbral in uredil Franc Brinc*

## **Priprava nove resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete – poročilo o okrogli mizi**

V četrtek, 3. marca 2011, je Fakulteta za varnostne vede UM v sodelovanju z Inštitutom za kriminologijo pri Pravni fakulteti in Generalno policijsko upravo organizirala okroglo mizo o Resoluciji o nacionalnem programu o preprečevanju in zatiranju kriminalitete v Republiki Sloveniji. Namen okrogle mize je bil spodbuditi razpravo, v kateri bi udeleženci aktivno sodelovali s predstavitvijo svojega mnenja, podali konstruktivne pobude in pomisleke ter s predlogi tvorno pomagali pri pripravi nove resolucije.

Razprave o predlogih za pripravo nove resolucije so se poleg članov delovne skupine udeležili tudi predstavniki Direktorata za policijo in druge varnostne naloge MNZ, Generalne policijske uprave, Službe generalnega direktorja policije, direktorji policijskih uprav in drugi strokovnjaki iz policije, predstavniki Društva kriminalistov Slovenije, Komisije za preprečevanje korupcije RS, okrajnih in upravnih sodišč, okrožnih državnih tožilcev, predstavnik Združenja občinskih redarjev Slovenije in predstavnik Generalnega davčnega urada RS ter predstavniki Zavodov za prestajanje kazni zapora. Manjkali niso niti študenti Višje policijske šole ter predstavniki zasebnih podjetij

za zagotavljanje varnosti in varnostno svetovanje. Med vabljenimi gosti je bil tudi ugledni profesor dr. Ljubo Bavcon, ki je med drugim avtor prve temeljne raziskave kriminalitetne politike v Sloveniji iz leta 1995.

Na posvetu, ki je potekal v prostorih Fakultete za varnostne vede v Ljubljani, sta zbrane goste in udeležence pozdravila dekan Fakultete za varnostne vede, prof. dr. Gorazd Meško, in generalni direktor policije, Janko Goršek. Profesor Meško je izpostavil pomen dokumenta, kot je resolucija, predstavil nekatera prizadevanja in raziskovanja na področju oblikovanja kriminalitetne politike v Sloveniji v preteklosti, izpostavil pa je tudi potrebo po strokovnem in vključujočem pristopu oblikovanja resolucije. Generalni direktor policije je pozdravil dejanje organizatorjev ter dejal, da so »takšni posveti odlična priložnost, da okrepimo medsebojni dialog, izmenjamo izkušnje in skupaj poiščemo najboljše rešitve. Pri tem moramo izhajati iz zavedanja, da je za uspešno delo organov odkrivanja in pregona izjemnega pomena tudi partnerski odnos z občani in civilno družbo.« V svojem govoru je opozoril na nove pojavnosti oblike kriminalitete ter izpostavil vlogo in pristoj-

nosti tistih, ki se ukvarjajo s preprečevanjem kriminalitete. Preventivno delovanje ima dolgoročni učinek, zato je ključno ustvarjanje razmer za usklajeno delovanje vseh akterjev, kamor spada tudi policija. Poudaril je, da represivni organi, še posebej policija, ne morejo biti edini odgovorni za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kriminalitete. Pomemben je multidisciplinarni pristop h kriminalitetni politiki in oblikovanju nove resolucije, ki predvideva tesno medresorsko sodelovanje in vključevanje različnih udeležencev pri iskanju sodobnejših in učinkovitejših rešitev za preprečevanje in zatiranje kriminalitete. Potrebno je usklajeno delovanje zakonodajne, izvršilne in sodne oblasti v povezavi z drugimi akterji. Prav tako je pomembna podpora javnosti, ki sega vse do lokalne ravni. Pomembno je tudi samozaščitno ravnanje ljudi. Prvi mož slovenske policije meni, da je Republika Slovenija varna država, vendar pa varnost ni samoumevna dobrina, na kar kaže tudi problematika izvajanja načel v praksi. Za konec je Goršek dodal, da je pri izvajanju preprečevanja kriminalitete v praksi treba paziti, da poenostavljeno preprečevanje kriminalitete ne vodi v kršitve človekovih pravic.

Dr. Darko Anželj iz Službe generalnega direktorja policije kot vodja delovne skupine za pripravo nove resolucije, dr. Matjaž Jager in dr. Aleš Završnik, oba z Inštituta za kriminologijo pri Pravni fakulteti, ter dr. Gorazd Meško, dekan Fakultete za varnostne vede UM, so v prvem delu predstavili svoje poglede na kriminalitetno politiko v Republiki Sloveniji ter podali teoretična izhodišča za razpravo.

Darko Anželj je predstavil *Primerjavo veljavnega programa s tezami programa v pripravi*. Izpostavil je ključne teme sedanje resolucije ter opisal sestavo novoustanovljene medresorske delovne skupine. Skupino, ki je bila s sklepom vlade ustanovljena konec leta 2010, sestavljajo različni strokovnjaki in predstavniki notranjega ministrstva in policije, ministrstva za šolstvo in šport, ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, prometnega, gospodarskega, finančnega, pravosodnega in obrambnega ministrstva, vladne službe za lokalno samoupravo in regionalno politiko, ministrstva za zdravje, ministrstva za okolje in prostor, ministrstva za javno upravo, Fakultete za varnostne vede in Inštituta za kriminologijo. V zaključku je Anželj opozoril na posamezne primere dobre prakse na področju preprečevanja kriminalitete v drugih državah EU (Nemčiji, Avstriji, Italiji, Belgiji, Madžarski) ter vse navzoče in tudi najširšo javnost pozval, da podajo svoje predloge k vsebini nove resolucije o nacionalnem programu preprečevanja in zatiranja kriminalitete v RS.

Matjaž Jager se je v svojem predavanju *Notranja nasprotja programov kriminalitetne politike in problem gospodarske kriminalitete* osredotočil na nasprotje med teorijo in prakso ter opozoril, da v Republiki Sloveniji trenutno ni enotne para-

digme na področju kriminalitetne politike, saj se v praksi vidi nasprotje med tistim, kar je, in tistim, kar naj bi bilo. Ob tem je treba upoštevati problem ugotavljanja resničnega stanja kriminalitete v državi, pri čemer je kot primer izpostavil sivo polje gospodarske kriminalitete, katere obseg in probleme je razkrila šele gospodarska kriza, čeprav so ti obstajali že veliko prej. Jager je opozoril na vlogo kazenskopravne intervencije kot poslednjega sredstva za zoperstavljanje kriminaliteti in poudaril, da kazenske sankcije morajo biti učinkovite, sorazmerne in odvračevalne. Prav tako pa je potrebna tudi vzporedna empirična preverljivost izvedenih ukrepov kriminalitetne politike, saj je že John Braithwaite (2008<sup>1</sup>) poudaril, da je gospodarska kriminaliteta lahko posledica logike sistema. Prav pozni kapitalizem in njegova notranja nasprotja prikazujejo gospodarsko kriminaliteto kot značilnost tega sistema in ne odklonskost, ki jo je treba preganjati.

*Zakaj kriminalitetna politika ne deluje samostojno? Soodvisnost politik in mreža deležnikov* je bil naslov predavanja dr. Aleša Završnika. Na primeru Združenih držav Amerike je izpostavil problem vertikalne širitve (porast števila zaprtih oseb), horizontalne širitve (pogojni, poskusni, elektronski nadzor) ter krepitve kazenskoizvršilnega sektorja (povečanje finančnih sredstev za formalno družbeno nadzorstvo; zasebna industrija zapiranja). Poudaril je, da je pri reševanju problemov v zvezi s preprečevanjem in zatiranjem kriminalitete treba upoštevati soodvisnost različnih politik, saj je kriminalitetna politika tesno povezana s trgov delo, socialno, ekonomsko, identitetno politiko idr. Za primer je navedel kibernetško kriminaliteto kot novo pojavno obliko kriminalitete, pri odzivanju na katero je potrebno tesno sodelovanje prava, trga oziroma ekonomije, družbenih norm, arhitekture in drugih udeležencev. Glede priprave resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete je poudaril, da je država samo eden izmed udeležencev v procesu, zato je pomembno sodelovanje vseh pristojnih agencij, institucij in civilne družbe.

Zadnje predavanje v nizu teoretičnih izhodišč za razpravo je imel Gorazd Meško. Poudaril je, da mora kriminalitetna politika temeljiti na znanju, informacijah, raziskavah in vrednotah ter biti pojmovana kot del socialne politike. Izpostavil je nekaj vprašanj, ki so ključnega pomena za oblikovanje kriminalitetne politike, med drugim, kdo je odgovoren za preprečevanje kriminalitete, na kakšni stopnji je država glede razvoja preventivne dejavnosti, kateri so glavni kriminalitetni problemi in katere so glavne značilnosti kriminalitete v urbanih oz. v ruralnih okoljih. Na zadnje vprašanje se navezuje tudi problem zanesljivosti razpoložljivih podatkov, predvsem

<sup>1</sup> Braithwaite, J. (2008). *Regulatory Capitalism: How it Works, Ideas for Making it Work Better*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Ltd.

v smislu zanesljivosti njihove interpretacije. Med dilemami pri pripravi resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete v Sloveniji je Meško poudaril kratko časovno obdobje za pripravo, odprl vprašanje v zvezi z obsegom in konkretno vsebino dokumenta ter opozoril na potek izvajanja resolucije v smislu nujnosti priprave akcijskih načrtov, dorečenosti financiranja, nadzorovanja in evalvacije učinkov. Kot eno od sklepnih misli je navedel Farringtonovo (Schweinhart, Barnes in Weikart, 1993, v: Tonry in Farrington, 1995<sup>2</sup>) ugotovitev, da en funt, porabljen za preventivno dejavnost, privarčuje sedem funtov delovanja kazensko-pravosodnega sistema.

V drugem delu je sledila zanimiva razprava o preventivnem in represivnem delu resolucije. Želja organizatorjev je bila, da različni strokovnjaki s svojimi pobudami in bogatim znanjem prispevajo k oblikovanju predlogov za čim učinkovitejše zagotavljanje varnosti za vse prebivalce Slovenije. Udeleženci posveta so pozdravili način priprave nove resolucije, ki vključuje vsa razpoložljiva znanja in izkušnje ter obeta učinkovito zagotavljanje varnosti vsem prebivalcem Slovenije.

Razpravo o preventivnem delu gradiva za nacionalni program je vodil Bojan Dobovšek s Fakultete za varnostne vede. V razpravo se je vključil Miran Mitar s Fakultete za varnostne vede, ki je izpostavil konflikt paradigem ter zahtevnost vzpostavitve dialoga različnih paradigem. Tudi on je opozoril na težave v zvezi s podatki; kot primer je navedel viktimizacijsko študijo, ki je bila v Sloveniji ponovno opravljena šele po osmih letih.

Nadaljeval je Darko Stare s Komisije za preprečevanje korupcije, ki je poudaril pomembnost natančne analize ukrepov veljavne resolucije in njihovega vpliva na trende kriminalitete. Zanimalo ga je, ali se razpravljavcem zdi struktura delovne skupine ustrezna in ali je nujno, da je dokument enovit. Darko Anželj mu je odgovoril, da so v delovni skupini zastopana različna znanja, raziskave in pogledi ter je tako pogosto težko najti skupni imenovalc, dodal pa je še, da je za oblikovanje resolucije premalo časa in tudi denarja – sodelovanje zunanjih strokovnjakov v delovni skupini namreč ni plačano. Sam predlaga manj obsežen dokument, ki bi vseboval smernice in načela, posamezna področja pa bi spadala pod pristojnost posameznih resorjev. Gorazd Meško je bil kritičen do združevanja preventivnega in represivnega področja, saj meni, da gre za dve popolni nasprotji. Po njegovem mnenju največji problem ostaja prenos idej v prakso in njihova realizacija, zato je zelo pomembno oblikovati akcijske oziroma izvedbene dokumente.

Staš Svetek z Ministrstva za notranje zadeve je prav tako poudaril nujnost spremljanja učinkov resolucije in izrazil svoje mnenje o tem, da v Sloveniji nimamo ustrezne metodologije za spremljanje in identificiranje kriminalitetnih problemov. Gorazd Meško se je z njegovo trditvijo strinjal in dodal, da sicer obstajajo analize posameznih pojavnih oblik kriminalitete, ki so se izvajale za različne namene, ne pa posebej za potrebe priprave resolucije. Zaključil je, da nimamo objektivnih kazalnikov kriminalitete v Sloveniji. Bojan Dobovšek je kot razlog za takšno stanje navedel problem financiranja in dejstvo, da ukrepi, ki učinkujejo šele dolgoročno, politike na zanimajo, saj ta zahteva takojšnje rezultate.

Darko Stare je menil, da je treba najprej ugotoviti temeljni namen dokumenta in določiti njegove cilje, kot so, denimo, povečati stopnjo tveganja za storilce, odpraviti kriminogene dejavnike in izvajati ukrepe, ki bodo udeležence spodbudili k aktiviranju na področju prevencije. Gorazd Meško je še dodal, da se baza znanj počasi povečuje in da prvi rezultati šele prihajajo; tako vidi pripravo resolucije tudi kot izziv za odpiranje novih področij in predmetov raziskovanja.

Robert Furman z Generalne policijske uprave je izpostavil problem zagotavljanja medresorskega sodelovanja ter iskanja načina, kako ga sploh vzpostaviti. V zvezi s tem pa je Miran Mitar opozoril, da bo v prihodnje težko ohraniti trenutno stopnjo družbene enakosti, in dodal, da se po njegovem mnenju premalo pozornosti posveča elementom ekonomske kriminalitete. Aleš Završnik se je strinjal, da v Sloveniji nimamo posnetka trenutnega stanja. Dodal je, da podatki kažejo, da je stopnja kriminalitete višja tam, kjer je dohodkovna neenakost večja. Bojan Dobovšek meni, da pisanje novih zakonov ni rešitev in da trenutno vlada obdobje prereregulacije. Darko Stare je povedal, da ni enotnega orodja, ki bi bilo uporabno za preprečevanje vseh pojavnih oblik kriminalitete, kot primer pa je navedel kriminaliteto belega ovratnika.

Gorazd Meško je prvi del razprave zaključil s povzetkom mnenja večine razpravljavcev, da je treba oblikovati splošen dokument, ki mu bodo sledili izvedbeni akti v obliki akcijskih načrtov za posamezna specifična področja.

Drugi del diskusije, ki je obsegala represivi del gradiva za nacionalni program, je povezoval Darko Anželj. Razpravo je začela Marija Mikulan z Oddelka za preventivo, analitiko in informatiko, GPU, s ponovnim poudarkom na medresorskem sodelovanju – poudarila je, da bi nova resolucija akterje morala zavezati k sodelovanju, v nasprotju s sedanjo resolucijo, ki ne daje potrebnih usmeritev in »pomoči« subjektom na lokalni ravni. Dodala je še, da nimamo podatkov o rezultatih oziroma učinkih trenutne resolucije. Po mnenju Darka Anželja je nekatere učinke vendarle opaziti, pri čemer je izpostavil iden-

<sup>2</sup> Tonry, D., in Farrington, P. D. (1995). *Strategic Approaches to Crime Prevention*. V: D. Tonry in T. Farrington (ur.), *Building a Safer Society: Strategic Approaches to Crime Prevention* (str. 1–20). London: The University of Chicago Press.

tifikacijo problematike nasilja v družini v trenutni resoluciji in sprejet zakon s tega področja.

Boris Sodja, predsednik Združenja občinskih redarjev Slovenije, je predstavil svoj vidik problematike. Po njegovem mnenju bi se morali župani zavedati svoje vloge v lokalni skupnosti in poznati varnostno problematiko, zato je sam predlagal njihovo usposabljanje ob nastopu funkcije. Glede na svoje izkušnje je tudi povedal, da bi bilo treba natančno določiti, kakšna je delitev dela znotraj partnerskega odnosa med policijo in redarstvom. Sam odnos med obema službama je po njegovem mnenju v veliki meri odvisen od zainteresiranosti posameznikov – komandirja policijske postaje in vodje redarske službe – ter njihovih siceršnjih medsebojnih odnosov. Darko Anželj je dodal, da se župani ne čutijo odgovorne za stanje na področju kriminalitete v lokalni skupnosti, kar ni dobro.

Darko Stare je izpostavil odgovornost strokovnih služb za doseganje določenih standardov, ki pa naj ne bo samo načelna (*angl.* responsibility), ampak mora vključevati tudi dejansko odgovornost (*angl.* accountability). Po njegovem mnenju se proces urejanja problema začne z njihovo identifikacijo, nadaljuje s predlogi ukrepov, sledi faza izvedbe ukrepov, na koncu pa je nujna še analiza rezultatov. Poleg že omenjenih analiz v zvezi s kriminaliteto je Gorazd Meško opozoril še na nujnost analize uspešnosti kazenskega postopka in težav pri preiskovanju ter analize sivega polja kriminalitete.

Jakob Demšar, predsednik Društva kriminalistov Slovenije, vidi težavo v razpršenosti podatkov in informacijski blokadi med organi. Po njegovem mnenju bi bilo treba določiti posameznika oziroma skupino, ki bi imela formalno moč in bi na vladni ravni bdela nad izvajanjem resolucije in doseganjem ciljev. Darko Stare se je pridružil njegovemu mnenju in dodal, da bi to vlogo lahko prevzel svetovalec za nacionalno varnost. Ključnega pomena se mu zdi vzpostaviti pogoje, v katerih kaznivo dejanje pomeni veliko tveganje za storilca – da torej obstaja velika verjetnost, da bo storilec odkrit in za kaznivo dejanje tudi obsojen. Darko Anželj je na tem mestu pripomnil, da je uresničitev idej v praksi v največji meri odvisna od politične volje in razpoložljivih finančnih sredstev. Strinjal se je z razpravljavci, da je nujno vzpostaviti mehanizem za spremljanje uresničevanja resolucije. Gorazd Meško je dodal še kontinuiteto pri izvedbi in spremljanju izvajanja, ki je še zlasti pomembna, da bi se izognili podajanju odgovornosti med institucijami in posamezniki. Za konec je spregovoril o poimenovanju dokumenta, ki je lahko odločilnega pomena, saj izraz zatiranje kriminalitete implicira represijo in izključno policijsko delo. V tujini so na primer v ta namen uporabili izraze, kot so: prizadevanja za varno družbo, prizadevanja za kakovost življenja in podobno. Zaključil je z mislijo, da veliko vemo o teoriji v zvezi s prevencijo in represijo, ne vemo pa še, kako zapisano udejanjiti – in to je ovira, ki jo je treba preseči in se dejavno vključiti v prakso.

Pomemben sklep okrogle mize je bilo jasno izraženo mnenje, da si v Republiki Sloveniji želimo na znanju temelječo kriminalitetno politiko, ki je del socialne politike, saj je z njo neločljivo povezana. Delovna skupina za pripravo nove resolucije se zavzema za pripravo dokumenta, ki bo izražal na znanju, informacijah, raziskavah in vrednotah temelječo kriminalitetno politiko<sup>3</sup> z jasnimi prioritetami in realnimi cilji. Snovalci resolucije se zavedajo tudi pomena multiagencijskega pristopa k pripravi, koordinaciji in izvajanju kriminalitetne politike ter pomembnosti spremljanja njenega izvajanja, evalvacije njenih učinkov in drugih povratnih informacij. Brez sprotnega dopolnjevanja programa nikakor ne bo šlo, prav tako pa je treba jasneje opredeliti tudi financiranje izvajanja resolucije ter dejansko zagotoviti potrebna sredstva za izvedbo načrtovanih akcijskih načrtov. Vsebina nove resolucije bo med drugim temeljila tudi na dokumentih Evropske unije in nacionalnih programih posameznih držav, ki imajo podobne programe preprečevanja in zatiranja kriminalitete.

Poleg časovnega okvirja za pripravo Nacionalnega programa<sup>4</sup> je treba doreči tudi obseg in samo vsebino dokumenta, saj sta bila na okrogli mizi večkrat izražena predlog ločitve represivnega in preventivnega dela resolucije ter tudi koncizna oblika Resolucije o strategiji nacionalne varnosti Republike Slovenije. Tako predstavniki delovne skupine kot tudi številni drugi eksperti so pozdravili predlog izvajanja določil nove resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete v obliki akcijskih načrtov znotraj pristojnih vladnih in nevladnih organizacij, kar bi omogočilo tudi zagotovljeno financiranje in izvedbo zastavljenih ciljev. Udeleženci okrogle mize so se strinjali, da je pri pripravi nove resolucije zelo pomembno znanje o vzrokih in družbenih dejavnikih kriminalitete ter odzivanju in učinkih odzivanja na kriminaliteto. Prav tako pa ne smemo pozabiti, da je celotno izvajanje treba spremljati, opazovati in izvesti tudi že omenjene evalvacijske ter druge študije in analize, ki bodo podale jasno sliko o stanju kriminalitetne politike v državi. Vse to je zaželeno tudi pri trenutno nastajajoči Resoluciji o nacionalnem programu o preprečevanju in zatiranju kriminalitete v Republiki Sloveniji.

*Maja Jere, Aleš Bučar-Ručman, Katja Eman*

<sup>3</sup> Pri pripravi nove resolucije bi bilo med drugim treba vključiti uporabo Indeksa družbenega razvoja in Ginijevega koeficienta družbene neenakosti; analizo kriminalitetne statistike; študije kriminalitete in ogroženosti prebivalstva; analizo obstoječih praks preprečevanja kriminalitete; izvajanje preventivnih dejavnosti in evalvacijo; korekcije programov in strategij; in druge raziskovalne metode.

<sup>4</sup> Na tiskovni konferenci je bilo pojasnjeno, da naj bi delovna skupina do konca aprila 2011 že izdelala prvi osnutek nove resolucije, čemur bodo sledila medresorska usklajevanja ter usklajevanja z nevladnimi organizacijami, predstavniki lokalnih skupnosti, interesnih združenj, predstavniki fakultet in drugih interesnih skupin. Celovit predlog nove resolucije pa naj bi bil pripravljen do konca junija 2011.

## “Pregon finančnih nepravilnosti – upravni in kazenski vidiki”

(“Fight against irregularities – administrative and criminal law aspects”), European Law Research Association in Univerza Leona Kozminskega, Varšava, 14.–16. april 2011

Že drugič sem se udeležil seminarja v organizaciji poljskega društva za evropsko pravo, tokrat s sodelovanjem (zasebne) univerze in seveda s financiranjem Evropske komisije, konkretno OLAF. Obljube, ki so se cedile z osnutka programa, so bile velike: v dveh dneh naj bi se zvrstilo šest sekcij, ki naj bi obsegale teoretične in praktične vidike preгона nepravilnosti z vidika varstva finančnih interesov EU. Prva sekcija naj bi bila namenjena temeljnemu (niti ne “uvodnim”) vprašanju, druga predstavitvi praktičnih izkušenj terenskega dela, tretja – sicer za pravniko manj zanimiva, pa nič manj pomembna – naj bi predstavila pomen in vlogo računovodskih spretnosti v tem kontekstu, četrta in peta sta bili namenjeni delu in praktičnemu sodelovanju posameznih EU in nacionalnih teles, šesta – vrhunec? – pa oceni pravnega okvira in prakse ter izzivov za prihodnost.

Toliko o teoriji. Napotek za vse tiste, ki se šele poskušate znajti v svetu konferenčnega turizma: osnutek programa mora jasno navesti temo, o kateri naj bi govoril posamezni referent ali predavatelj. Tokrat o temah posameznih referatov ni bilo ne duha ne sluha in moja domišljija je vzbrstela. Izhajal sem pač iz okoliščine, da se o teh temah debatira zadnjih dvajset let, zato je prav gotovo mogoče pričakovati prispevke, ki bodo problemsko usmerjeni, praktično koristni in – za teoretika – neprecenljivi, taki, ki bodo presegli deskriptivno raven podajanja vsebine predpisov, pristojnosti organov, njihovih nalog, statističnih podatkov, da se bodo kresala različna stališča teoretikov, sodne prakse, ponujali genialni pravni argumenti, ob katerih ti zastane dih, in ki odgovarjajo na najbolj pereče probleme sodelovanja držav članic EU, nacionalnih in evropskih organov, upravnih in kazenskih postopkov. Na primer, pričakoval sem vsaj kakšen referat na temo dovoljenosti dokazov, pridobljenih v nekazenskih postopkih, dokazov v tujini, obrnjenem dokaznem bremenu, procesnih jamstvih pravnih oseb. Navsezadnje seminar financira OLAF, tako željan sodnih epilogov njihovih upravnih preiskav, katerih uspeh je odvisen od prav vseh naštetih vprašanj.

Dan ali dva po seminarju s trezno glavo ugotavljam, da so me peljali žejnega čez vodo. No, to ne drži povsem, nečesa sem se vendarle naučil: Poljaki so namreč mojstrski organizatorji. V čem je mojstrstvo? V dveh dneh se je zvrstilo dvaindvajset referentov, od katerih jih šest ne dela ali uči na Poljskem. S tuje univerze je bila ena referentka. Razen teh šestih referentov so se vsi drugi v tekoči poljščini posvetili podrobni, dlakocepški, a zato nič manj – za evropskega prava željnega poslušal-

ca – dolgočasni predstavitvi osnov varstva finančnih interesov EU, predstavljanju pohlevnega izpolnjevanja evropskih standardov, rutiniranemu predstavljanju tega in onega poljskega ali evropskega organa ipd. In v čem je mojstrstvo? Na programu piše “mednarodna znanstvena konferenca”, kar meji na preslepitev potrošnikov. Konferenca je v prvi vrsti nacionalna, namenjena skoraj izključno poljskemu občinstvu, z malo ali nič dodane vrednosti v evropski perspektivi. In vendar: poljski organizatorji so domačo konferenco financirali iz evropskih sredstev. Z zavidevanjem sem opazoval poljske kolege, kako učinkovito črpajo evropska sredstva.

Poročila ne želim končati z grenkobnimi mislimi: konferenca je imela eno organizacijsko in eno vsebinsko svetlo točko. Prvič, Poljaki so izvrstni gostitelji in brezhibni organizatorji. V konkretnem primeru gredo pretežne zasluge za to gotovo dr. Celine Nowak, tajnici poljskega društva za evropsko pravo. In drugič, na referat prof. dr. Katalin Ligeti z Univerze v Luxembourg, zadnjega po dveh dneh, se je izplačalo čakati. Profesorica Ligeti je razgrnila delne rezultate raziskave, v kateri oblikuje modelna pravila preiskovalnih dejanj, ki naj bi bila v pristojnosti evropskega javnega tožilca. Iz njene predstavitve sta vela zmeren evrooptimizem in nedvoumno sporočilo: evropski javni tožilec je uresničljiv projekt, Lizbonska pogodba z mehanizmom okrepljenega sodelovanja je že zagotovila zanj ustrezen normativni kontekst, končno pa je tu tudi raziskava spektra preiskovalnih dejanj v 27 državah članicah EU, ki bo lahko izhodišče za oblikovanje pravil preiskovanja evropskega javnega tožilca. “Prosti pretok dokazov” vendarle ni misija nemogoče?

*Primož Gorkič*