

Odnos sodnikov do znanstvenih dokazov

Józef Wójcikiewicz, dipl. pravnik, doktor pravnih znanosti, redni profesor za kriminalistiko na Jagelonski univerzi v Krakovu, Poljska. E-pošta: <mailto:jozef.wojcikiewicz@uj.edu.pl>

Članek obravnava stanje znanja sodnikov o forenzični znanosti in njihovo sposobnost za ocenjevanje znanstvenih dokazov. Predstavljeni so rezultati raziskav, izvedenih v različnih državah, ki so primerjali znanje o forenziki med sodniki, zagovorniki, porotniki, študenti in občani. Študija se osredotoča na raziskavo o poljskih sodnikih, ki je potekala leta 2009. Ugotovitve so pesimistične; veliko sodnikov nima ustreznega in zadostnega znanja za ocenjevanje znanstvenih dokazov. Enake so ugotovitve glede njihovega znanja o pričanju očitca. V različnih državah bi bilo treba izvesti nadaljnje raziskave na drugih populacijah sodnikov. Študija predstavlja izčrpno primerjavo rezultatov raziskave pri vprašanih, ki se nanašajo na sodnike, zaradi česar bi le-ti morali prepoznati potrebo po povečanju njihovega znanja o forenziki. Nadzorniki kazenskega pravosodja bi morali ustvariti ustrezne programe izobraževanja in usposabljanja, namenjene izključno sodnikom. Avtorji predlagajo določena pravna sredstva za izboljšanje odgovornosti sodnikov: od sodišča imenovani strokovnjaki, meta-mnenja, strokovnjaki za identifikacijo očitca kot tudi izobraževanje in usposabljanje sodnikov na področju forenzike.

Ključne besede: ocena znanstvenih dokazov, znanje sodnikov, očitci, pričanje

UDK: 343.14